



Asociación para el Estudio de Temas Grupales,  
Psicosociales e Institucionales

## ÁREA 3. CUADERNOS DE TEMAS GRUPALES E INSTITUCIONALES

(ISSN 1886-6530)

[www.area3.org.es](http://www.area3.org.es)

EXTRA Nº 3 – verano 2018

Materiales presentados en la II Asamblea Internacional sobre Investigación en torno a la  
Concepción Operativa de Grupo, Madrid 26-28 de abril de 2018

### La observación en grupos de formación en modalidad a distancia

Malena Stagnaro

#### Presentación

Buenos días, mi nombre es Malena Stagnaro, soy argentina, nacida en Buenos Aires pero de familia del interior, de la ciudad de Colón, provincia de Entre Ríos por parte de mi mamá y de Baradero, provincia de Buenos Aires, por parte de mi papá. Soy hija de una Licenciada en Psicología y Doctora en Psicología Social discípula de Pichon-Rivière y de un director de fotografía de cine, que trabajó junto a Leonardo Favio, uno de los más destacados cineastas argentinos. Mi primera profesión fue Ingeniera en Alimentos, enamorada de la idea de aprender a producir alimentos para saber cómo nutrir mejor a mis semejantes. En el transcurso de mis 20 años de experiencia profesional, siempre me inquietó observar que en las organizaciones en las que trabajaba había entre sus integrantes conflictos, malestares y reacciones que no entendía y que generaban mucho sufrimiento. Así descubrí mi pasión por la Psicología Social y este próximo mes de julio me recibo, para iniciar una nueva vuelta de espiral profesional con título en mano.

Me pareció importante compartir con ustedes esta breve descripción personal porque puede darles indicios para entender desde dónde observo y qué situaciones o características me sensibilizan para resaltarlas.

## La observación en grupos virtuales

Cursando la carrera de Psicología Social en la Escuela de Psicología Social del Sur, en Buenos Aires, Argentina, tuve la oportunidad de sistematizar la observación de un grupo de formación a distancia. Realicé las crónicas, síntesis e hipótesis, tanto de foros de formación como de las jornadas presenciales y virtuales sincrónicas y así aporté a los coordinadores una mirada complementaria sobre existentes y emergentes para potenciar su rol de copensores del grupo.

## Desarrollo

Pero... repasemos cómo Enrique Pichon-Rivière conforma el equipo de coordinación para un grupo operativo de formación. El *Diccionario crítico de Psicología Social: según la teoría del doctor Enrique Pichon-Rivière*, de Leo Rambaut, (Rambaut, 2013: pag.141), señala que:

[...] el equipo de coordinación está usualmente formado por el coordinador y uno o más observadores no parlantes, cuya misión es tomar nota del acontecer grupal, en especial de las situaciones que su atención flotante detecte como significativas. Luego, en reuniones realizadas entre una sesión del grupo y otra, el equipo estudia y unifica las distintas visiones del acontecer grupal de la última sesión, y considera las devoluciones que se harán en la sesión siguiente.

En la ficha “Definición de tarea. Aprendizaje del rol de observador de grupo”, Enrique Pichon Rivière y Ana Quiroga postulan que en este ámbito:

[...] la actividad del observador consiste en registrar datos, indicios, que permitan establecer hipótesis acerca del desarrollo de un grupo, de su relación con sus objetivos, las dificultades que surgen en su tarea, su relación con sus miembros, modalidades de abordaje de la tarea, etcétera.

En la Escuela de Psicología Social del Sur trabajamos con observación libre, estas captan cosas que las observaciones dirigidas no perciben. Otra característica es que el observador desempeña un rol silente con el fin de evitar los problemas de la devolución de su actuación en el grupo, que podrían interferir en su rol de observador, así como también para impedir que un rol de fondo se convierta en figura. También Enrique Pichon-Rivière, dice que:

[...] La observación del grupo es compleja en cuanto a que lo que hay que observar, es la dinámica del grupo; ya no son personas y ahí está la dificultad en la observación: se suelen observar formas en vez de la dinámica... La dinámica del grupo es la interacción del grupo con la tarea que realiza, basada en los tres postulados básicos de todo grupo: si el miembro coopera con el grupo, si se siente perteneciente y pertinente”.

Si se verifican tales postulados, esto significa estar centrado en la tarea de grupo. Los criterios de observación que utilizamos se focalizan en los procesos de cambio, porque la ansiedad que despierta el cambio, la resistencia al cambio, perturban todas las ansiedades nuevamente. Y al revivir la ansiedad es cuando el sujeto puede hacer una experiencia correctora.

Entonces nuestra tarea como parte del equipo de coordinación es detectar estereotipos para lograr la ruptura del sistema de defensa que lleva a pautas de conducta fijas que se repiten indiscriminadamente frente a cualquier estímulo e impiden el cambio, impiden el aprendizaje.

Para esto, el observador de un grupo a distancia va a desarrollar diferentes actividades dependiendo de la vía de comunicación que esté utilizando el grupo. En nuestra formación, los grupos tienen 3 formatos distintos en los cuales se les requiere participar.

Una instancia de comunicación es a través de **foros de una plataforma** a la cual se accede por medio de internet. En la misma el coordinador crea los foros de discusión en los cuales brinda al grupo los estímulos teóricos (escritos, audiovisuales, etcétera) y promueve la intervención de los distintos integrantes.

Otro formato de comunicación son las **jornadas presenciales**, en las cuales los integrantes del grupo, que iniciaron su intercambio sin verse las caras, más allá de fotos o algún video, se encuentran en un mismo lugar, tiempo y espacio para compartir una jornada intensiva de todo el día.

El tercer modo de participación que tienen los estudiantes son las **jornadas virtuales sincrónicas**, momento pre acordado en el cual todos los integrantes del grupo se conectan a la plataforma web al mismo tiempo. Siguiendo las pautas del coordinador, participan en foros de diversas temáticas o realizan ejercicios en subgrupos, y luego comparten entre todos las resonancias de lo realizado.

Las suspicacias e incomodidades que algunas veces genera la presencia del observador no parlante en los encuentros presenciales, también se pudieron detectar en los intercambios virtuales. Expresiones como: “cada vez que ingreso está ella”, “yo me preguntaba ¿quién es esa que no participa?”.

Como se puede deducir, la actividad del observador de registrar datos, tanto en los foros como en la jornada virtual sincrónica, la realizan directamente los estudiantes (el registro se realiza a medida que participan), mientras que durante el momento de grupo operativo de la jornada presencial, el observador (recordemos que para la formación Pichon-Rivière

propone la observación libre y silente) debe tomar el rol de escribiente para poder registrar lo dicho con atención flotante y observables que permitan colaborar en la detección de emergentes que posibiliten desplegar las unidades de trabajo.

En cualquiera de los 3 formatos de comunicación grupal, el observador toma el rol de análisis de la crónica: en la plataforma se analiza cada foro como una crónica de un encuentro de grupo operativo; en las jornadas presenciales, la crónica que se tomó al estar en el rol escribiente. Además en las jornadas virtuales sincrónicas se analiza el foro de presentación como apertura y, también, por un lado los foros grupales, y por otro los foros de los trabajos en sub-grupos. Por supuesto, si bien cada crónica se analiza como grupo operativo, las unidades de trabajo pueden continuarse en varios foros, al igual que sucede con los sucesivos encuentros semanales en la formación totalmente presencial.

Lo que observamos en el grupo operativo, me refiero a lo que sucede tanto en la jornada presencial (grupo operativo según lo concibió y conoció Pichon-Rivière) como en los foros de la plataforma web, son las formas de interacción en las cuales se cumple o no la tarea, que en nuestros grupos de formación es el aprendizaje.

El análisis de las crónicas requiere descubrir y analizar:

- a) Los emergentes de apertura: que muestran el miedo a la pérdida de las estructuras conocidas (ansiedad depresiva) y el miedo al ataque por parte de las nuevas estructuras (ansiedad paranoide). Ambas son cooperantes y existentes en tiempo y espacio; cuando en el contenido de los primeros emergentes una de ellas se hace manifiesta, la otra subyace como latente. En las crónicas se visualiza en el cierre, cómo se retoma el emergente de apertura.
- b) Los silencios grupales: son silencios que responden a momentos de espera o de reflexión, son silencios vinculados a la comprensión del insight, silencios que expresan el placer de compartir la tensión del disentir. Los cuales se pueden resumir en: 1) silencios que expresan ansiedad persecutoria (posición esquizo-paranoide) y 2) silencios que expresan ansiedad depresiva (como posición depresiva, dialéctica, integrativa de contradicciones).
- c) La situación triangular: por ejemplo, coordinador-grupo-tarea; clase-organización-grupo; grupo-organización-otro grupo de referencia, etcétera.
- d) Los roles: ¿estereotipados o rotativos? Roles de liderazgo, de chivo emisario, de saboteador de la tarea, de portavoz.
- e) Las ideologías: conjunto de convicciones inscriptas en el esquema referencial de los individuos, en parte consciente y en parte inconsciente, que el sujeto considera indiscutiblemente ciertas, que se pueden detectar a través de versos, frases, expresiones y refranes repetidos.

- f) Las situaciones dilemáticas o falsos enfrentamientos: las confusiones semánticas, las transferencias.
- g) Las contradicciones: por ejemplo, proyecto-resistencia al cambio, necesidades sujeto-grupo, lo viejo-lo nuevo, lo manifiesto-lo latente, entre otras.
- h) Los vectores del cono invertido, que posibilitan la indagación de las formas de interacción. Se debe tener en cuenta la correlación existente entre los 6 vectores:
  - I. Pertenencia: el paulatino pasaje de la afiliación (identificación con los intereses grupales pero desde afuera, sin incluirse totalmente en el grupo) a una pertenencia que permite a los miembros del grupo elaborar una estrategia, una táctica, una técnica y una logística, la identificación con el grupo desde dentro, como se da en la pertenencia, viabiliza una planificación grupal.
  - II. Cooperación: contribución a la tarea grupal; a través de la cooperación se hace manifiesto el carácter interdisciplinario del grupo operativo y el interjuego de verticalidad y horizontalidad.
  - III. Pertinencia: alude a si los miembros se centran en una tarea que es su faz explícita; consiste en la elaboración de la información dada en clase o brindada por el coordinador a través de la plataforma para convertirla en algo instrumental y concreto. En su faz implícita, la tarea radica en la elaboración de los miedos que condicionan la resistencia al cambio, representado en este caso por la situación de aprendizaje. La calidad de la pertinencia es mensurable, entre otras cosas por la extensión de la pre-tarea, la creatividad y productividad del grupo y la permeabilidad hacia un proyecto.
  - IV. Comunicación: “lo que se dice”, sus formas, sus características, si se centra en el coordinador, si se da entre los miembros del grupo, así como también debe prestarse atención “al cómo se dice”.
  - V. Aprendizaje: mide en términos de adaptación activa a la realidad, creatividad del grupo, comprensión de la clase, etcétera.
  - VI. Telé: disposición positiva o negativa para trabajar unos miembros con otros.

El análisis de cada crónica permite establecer hipótesis acerca del desarrollo del grupo, de su relación con sus objetivos, las dificultades que surgen en su tarea, los vínculos interpersonales entre sus miembros, modalidades de abordaje de la tarea, para detectar posibilidades de promover modificaciones creativas que permitan al grupo la adaptación activa a la realidad. En otras palabras, el rol observador, con su mirada y análisis, colabora para que la Psicología Social sea direccional y significativa, en el sentido de que está orientada hacia el cambio, tal cual la concibió Enrique Pichon-Rivière.

### **Ejemplos de análisis de crónicas**

Los siguientes ejemplos fueron elaborados sobre crónicas de grupo de formación a distancia, destacando algunas unidades de trabajo. En las mismas, se pueden reconocer los ejes

conceptuales del ECRO de Pichon-Rivière que permiten hacer instrumental la Psicología Social, descubriendo cierto tipo de interacciones que entorpecen el desarrollo pleno de la tarea grupal.

**2do. año - 1er cuatrimestre, Modalidad Distancia - Agosto-Diciembre 2017**

**Grupo ensamblado de 2 grupos distintos de 1er año + 2 integrantes que se suman de la modalidad presencial, inician 30 y terminan 28 estudiantes.**

**1er. foro de presentación “Entre todos” del 1/8/17 al 26/8/17**

Se inicia la presentación con una frase de Paulo Freire: “Todos nosotros sabemos algo. Todos nosotros ignoramos algo. Por eso, aprendemos siempre”. Comienzan las presentaciones donde los denominadores comunes son los “nuevos compañeros”, “les doy la bienvenida a los compañeros nuevos” y la Psicología Social: “me apasiona... la Psicología Social...” “descubrí en la Psicología Social la herramienta que necesitaba...” “ganas de seguir aprendiendo”, “me siento en mi salsa, je je”, “estoy super enganchada”: Hasta que empiezan a percibir la cantidad de integrantes como rasgo negativo: “wow somos un montón!!” “FFFUUUAAAA!! Somos treinta y pico somos!! “yo me preguntaba lo mismo con respecto al número óptimo de un GO... ¿no era 20 personas?” “una sorpresa (un poco desconcertante) la ‘fusión’ de grupos”.

Hipótesis de emergente: la resistencia al cambio se está depositando en la organización por la fusión y la cantidad de integrantes al grupo.

Intervención de la coordinadora: “Cuuuuuánta gente!!! Y muchos de zona sur como yo!!... si bien, según el Maestro Rivière un grupo es “un conjunto restringido de personas”, el hecho de que seamos más, no nos impide ser un grupo, sino que nos transforma en un GRUPAZO!. Sin dudas, tenemos un desafío por delante, con tanta heterogeneidad, pero si nos aferramos a los organizadores grupales, mutua representación interna y tarea, sé que lograremos un aprendizaje operativo y muy rico!”

La primera participante luego de la intervención anterior, refuerza: “cuántos compañeros y qué diversidad de lugares, cuánto que vamos a internalizar, qué lindo”.

El foro continúa con una integrante que intenta volver a instalar el tema “¿alguien sabía que nos fusionarían? ¿O yo sola me sorprendí?” y otro responde “... derribar el mito de que los GO son 20 máximo! Ja ja ja”, y otra compañera comenta el cambio positivo de herramientas nuevas de la plataforma. Varios empiezan a referirse al grupo como hipergrupo con connotaciones positivas. También describen situaciones tales como: “hermoso lugar”, “disfrutar mucho”, “tenemos un pequeño paraíso acá”.

Se presenta un gráfico y se pregunta ¿Qué otro concepto pueden agregar? a lo cual, pertinentemente, van incorporando distintos conceptos al gráfico.

El foro se cierra con esta intervención: “este foro de presentación grupal les permitió conocer y reconocer/se los aportes sobre aspectos de cada uno para conformar la "RED VINCULAR", fue el puntapié inicial que se complementó el sábado en la reunión presencial”. ¡Gracias por la cooperación!

### **1ra. jornada presencial – 26/8/17– Síntesis de la Crónica**

El teórico versó sobre redes sociales y vínculos comunitarios. Al ingresar el equipo de coordinación al salón, están hablando en subgrupos. Inician presentándose desde su individualidad, hay un “orientador de vida”, hay “valientes”, “visitadores médicos”, “maridos controladores”, “bombero”, entre otros. Valoran lo interdisciplinario y hablan de estructuras sobre las que te podés parar, y cuando se empiezan a mover ya no te podés parar. Destacan que “una red es siempre temporal”, “que hay distintas formas de vínculos”, que hay que “poner reglas” y que “los vínculos van armando redes”. Se destaca que “el gran desafío está en conformarse como gran grupo”. Para el reencuentro de la tarde proponen sentarse intercambiados.

Hipótesis de emergente: seguir trabajando la mutua representación interna para consolidarse como “gran grupo”.

### **Foro “Grupos Familiares y Conducta” – 25/9/17 al 16/10/17 - Síntesis del foro**

El tema planteado para trabajar es: diferentes tipos de grupos familiares para pensar la familia como Estructura Social, como grupo primario, y ver la estrecha relación desde esta perspectiva, con la conducta.

Algunos integrantes del grupo no participaron en este foro. De los que participaron, la mayoría se expresó hablando de la familia en forma genérica y sólo 3 participantes dieron ejemplos personales. Una de las integrantes se despidió porque la invitaron a retirarse por su nula participación, 3 compañeras la saludaron y **nadie se opuso a la decisión**. Expresaron conceptos sobre **conductas familiares positivas, como sostén, flexibilidad y adaptación a diferentes situaciones**, pero también citaron **ejemplos de familias donde hay un chivo emisario, depositario de situaciones familiares, “cuántas familias se disuelven por no poder comunicarse” y cómo “secreto y silencio sólo ayudan a potenciar los rasgos negativos de los individuos”**. Se aclaró que la familia no es un grupo operativo, aunque pueda ser operativa en el sentido amplio de la noción de operatividad. Se focalizó en la importancia de valorar las diferencias y el concepto de “heterogeneidad en los integrantes y homogeneidad en la tarea”. En varias intervenciones se relacionó la sociedad como entorno de las familias. Sin hacerlo manifiesto, hablaron todo el tiempo de ellos mismos como grupo.

Hipótesis de emergente: Habría secretos y silencios que estarían potenciando rasgos negativos de integrantes del grupo.

### **Foro “Subjetividad e interacción” – 17/10/17 al 2/11/17 - Síntesis del foro**

En este foro vuelven a surgir algunos comentarios sobre los prejuicios en frases como: “QUÉ IMPRUDENTE ES HACER JUICIOS DE VALOR SOBRE LOS OTROS”, “No siempre entendemos, generalmente primero juzgamos”.

(En otro foro uno de los integrantes expresa: “Se los extraña. Estuve participando poco en estas dos semanas porque el trabajo me está demandando. Gracias a los que me contactaron para saber si todo estaba en orden...”)

La participación continúa pertinente a la tarea.

### **2da. jornada virtual – 11/11/17 – Síntesis del foro inicial de Virtualísima, 15 minutos**

9:28: La Coordinadora me indica que entramos al chat.

9:30: Al ingresar había 13 “usuarios en línea”, incluidas 2 coordinadoras y 1 observador. Inician los saludos y los comentarios sobre qué alimentos tienen para acompañar esta jornada.

Hablan de los **nuevos anteojos** y la diferencia entre los de contacto y los aéreos “me olvidé los anteojos en el trabajo así que voy para atrás, ja ja ja”

Comentan sobre los ausentes, “Laura está viajando”, “Ramón no va a participar...”.

Diversas conversaciones se entremezclan y los participantes se responden entre sí.

“Qué colorido está este chat” **“hay que diferenciarse porque sino me pierdo”**, eligen colores y destacan “qué lindos los trabajos de la Biografía”, “se lucieron”, les resultó muy interesante realizar la investigación de las biografías, piden compartir los trabajos que hicieron otros grupos.

El contexto se hace texto cuando mencionan a la “Cheta de Nordelta”, “qué tema lo cheto... la sociedad... la sociología... todo articulado ja ja ja”

Hablan de las mascotas, de convivir con 12 perros, con 18 perros, algunos quieren alquilarles una casa aparte, destacan el trabajo de cuidarlos y alimentarlo, otros que cacen por su propia cuenta. “En 20 días se van a la casa nueva”. También mencionan las tortugas.

A las 9:48 varios subrayan que éramos 22 incluidas las 2 coordinadoras y la observadora y se siguen sumando participantes, Pedro, Laura, “falta Silvia”, “**creo que falta** Verónica” “falta Susana S... pero ella está en el trabajo, se conecta cuando puede al foro” “y Alicia?”, “A Anita **no la veo**”, “Entonces falta Gonzalo, Silvia y Alicia?” **se organizan para llamar a los que faltan**, “Gonzalo no puede entrar al chat” “Alicia no contesta”.

9:56: “bueno, nos preparamos para la partida, el tren saliendo del chat” “**nos vemos en el foro**” “Tomen sus pertenencias y al Foro Común de Sociología”.

**Resumen del foro apertura:** se observa una mutua representación interna más consolidada, y se destacan las diferentes e inéditas formas de mirar con “nuevos anteojos” y los de “contacto”, algunos están con niveles de ansiedad altos y necesitan “diferenciarse para no perderse”, ponderan que les gustó realizar el trabajo de las biografías y se felicitan por lo logrado, nacieron 12 nuevos perros, alguien tiene 18 y en el grupo los presentes somos 22. Repasan quién falta y tratan de contactarlos, logran encontrar a algunos y a otros no, se despiden en este espacio y se van para el trabajo en el próximo foro.

Me pregunto si se dan cuenta de cuánto se desestructuraron y estructuraron en lo que van transitando en el marco de esta formación y también si en los grupos de primero había 12 y 18 integrantes.

Hipótesis de emergente: Aunque sus integrantes han trabajado mucho para consolidar su mutua representación interna, es un grupo que valora la subjetividad individual para lograr una horizontalidad generadora de una tarea productiva y enriquecedora. Habría que continuar afianzándose como “gran grupo”.

### **Síntesis de todo el cuatrimestre de 2do. año agosto-diciembre 2017**

Inician el cuatrimestre en agosto, con una frase de Paulo Freire: “Todos nosotros sabemos algo. Todos nosotros ignoramos algo. Por eso, aprendemos siempre” y con la novedad de que “El grupo se agrandó!!

Se van presentando y varios destacan los motivos por los cuales les interesa la Psicología Social y hacen referencia a “los nuevos” y “los viejos” (del grupo).

Entre foro y foro llega la jornada presencial, donde se vive un ambiente de presentaciones y reencuentros. En subgrupos, hay risas, abrazos y rondas de mate. Empieza el grupo operativo y hay un “orientador de vida”, hay “valientes”, “visitadores médicos”, “controladores”, un “bombero” entre otros. Se dan cuenta de que se sentaron divididos en los grupos originarios. Trabajan mucho durante la jornada y concluyen que el gran desafío

será conformarse como “gran grupo”, con resonancias y trabajos, llega la Virtualísima donde vuelcan conceptos y participan activamente; una confusión en la entrega de las consignas afecta al final a un subgrupo que termina la jornada destacando su malestar antes de despedirse. El 2do. encuentro presencial se inicia con un silencio que incomoda a más de uno, se presentan los que estuvieron ausentes en el 1er. encuentro presencial, también hablan de amar, de herencias, de incorporar a los nuevos al grupo sin perder la individualidad. Y, participando en distintos foros, llega la 2da. Virtualísima con saludos y preguntas específicas, también formas inéditas de mirar con “nuevos anteojos” y algunos prefieren los de “contacto”, destacan que les gustó realizar el trabajo de las biografías, se felicitan por lo logrado y quieren compartirlo; y llegamos al último encuentro de este cuatrimestre en el cual analizando y articulando conceptos con una película, estuvieron hablando de ellos mismos sin saberlo.

### **Principales resonancias**

Algunos de los aprendizajes que me resultaron más significativos se han dado cuando pude visualizar cómo aplicar ejes conceptuales del ECRO de Pichon-Rivière que hasta este momento había visto sólo en encuentros presenciales de mi propia formación. Algunos de ellos son:

1. En el 1er foro de presentación “Entre todos” se logra dar en el punto de urgencia mediante la intervención que hace la coordinadora problematizando el dilema sobre la cantidad de integrantes y centrando al grupo en la tarea. Destaca que la cantidad no impide ser un grupo y que tienen un desafío por delante. El grupo logra desarticular a los saboteadores, volviendo a la tarea. En este foro también se puede leer claramente la contradicción entre lo nuevo-lo viejo en la redundancia de la frase “nuevos compañeros”.
2. En la 1ra jornada presencial se puede ver cómo están logrando una adaptación activa a la realidad con frases que denotan lo latente, como “estructuras sobre las que te podés parar y cuando se empiezan a mover ya no te podés parar” o “una red es siempre temporal”, “los vínculos van armando redes” y así ellos mismos, manifestando contradicciones, van generando la red vincular que les permite favorecer la tarea.
3. En el foro “Grupos familiares y conducta” se puede leer cómo “el silencio” de algunos participantes genera fantasmas, que en el foro se visualiza como “no participación”. Estos miedos básicos (a la fuga y al ataque) se manifiestan en frases como “familias que se disuelven por no poder comunicarse”, “silencios que ayudan a potenciar rasgos negativos”.
4. En el foro “Subjetividad e interacción” se visualiza claramente cómo el mismo grupo logra un insight al trabajar lo manifestado en el punto anterior y haciendo alusión a lo negativo de los prejuicios, exponen que hubo compañeros que no estaban

participando y eso generaba la emergencia de juicios de valor y juzgar antes de entender.

5. En la Apertura de la 2da jornada virtual se visualiza un salto cualitativo grupal cuando reconocen que faltan integrantes y se organizan para llamarlos e informar al resto del grupo sobre las situaciones particulares que les impiden estar conectados. Así como contradicciones sujeto-grupo en frase como “diferenciarse para no perderse”.

### **Epílogo**

Lo que a mí me deslumbró de esta experiencia del rol observador en grupos de formación a distancia, fue que pude vivenciar en mi último año de estudio, cómo la teoría visionaria de Enrique Pichon-Rivière se aplica independientemente de si el grupo se comunica de modo presencial o a través de foros. Su ECRO y el dispositivo de grupo operativo, son en verdad operativos, en formatos de comunicación que han cambiado tanto que es imposible concebir que él haya podido vislumbrar el avance tecnológico actual. Su técnica de grupo operativo puede aplicarse perfectamente tanto a los grupos presenciales actuales, como a los no presenciales. Y la velocidad con la que avanza la tecnología es cada vez mayor, por lo cual los psicólogos sociales también estamos en contexto de incertidumbre cada vez más alta, y tenemos el desafío de estar atentos para adecuar nuestro esquema referencial, tomando el ECRO de Pichon-Rivière para adaptarnos activamente a esta realidad fluida, en términos de Bauman.

### **Palabras finales**

Para concluir, esta experiencia me permitió, como dice el Maestro: identificar básicamente el acto de enseñar y aprender con el acto de inquirir, indagar, investigar y caracterizar la unidad “enseñar y aprender” como una continua y dialéctica experiencia de aprendizaje en espiral, donde en un clima de plena interacción, descubro o redescubro, aprendo y “nos enseñamos”.

Así es como un día me encontré relacionando este sentimiento, con el estribillo de una canción de Jorge Drexler, cantautor uruguayo:

ir y venir,  
seguir y guiar,  
dar y tener,  
entrar y salir de fase,  
amar la trama más que el desenlace  
amar la trama más que el desenlace

[https://www.youtube.com/watch?v=QgZBKndo8gs&list=PLwaMEbPvyd-Q\\_rhwMr\\_vh13G\\_fRTu4zDw&index=2](https://www.youtube.com/watch?v=QgZBKndo8gs&list=PLwaMEbPvyd-Q_rhwMr_vh13G_fRTu4zDw&index=2) (desde min 2:34)

Febrero 2018

**Bibliografía:**

Adamson, G. (2014): La Psicología Social de Enrique Pichon-Rivière

Beller, D., Adamson, G. (1998): El silencio y la mirada, crónica ficha de clases teóricas

Cazau, P. (2016): Diccionario de psicología social pichoniana

Pichon-Rivière, E. (2008): El Proceso Grupal, Concepto de ECRO

Pichon-Rivière, E. (sd): Técnica de observación en grupos operativos – Clase dictada en el curso de actualización y perfeccionamiento docente, de la Universidad Nacional del Nordeste, Argentina.

Pichon-Rivière, E. y Quiroga, A. (sd) “Definición de tarea Aprendizaje del rol de observador de grupo”

Rambaut, L. (2013): *Diccionario crítico de psicología social: según la teoría del doctor Enrique Pichon-Rivière*. Buenos Aires: Editorial Ion