



ÁREA 3. CUADERNOS DE TEMAS GRUPALES E INSTITUCIONALES

(ISSN 1886-6530)

www.area3.org.es

Extra N°7 – Otoño 2024

Material presentado en la IV Asamblea Internacional de Investigación “A partir de Pichon-Rivière”,
Montevideo, 13-15 de septiembre de 2024

El objeto grupo y la transferencia en los grupos online¹

Raquel Cerda, Horacio Foladori, Carlos Morales, Claudia Sánchez, Claudia Vega²

Este trabajo surge de la necesidad de comparar el grupo operativo online y el presencial para abordar el complejo asunto de las características que adopta el primero y sus dificultades.

Ante la coordinación el grupo operativo online y el presencial no se comportan igual. La relación del grupo con el objeto grupo y la transferencia central plantean preguntas a la técnica. ¿Qué imagen tiene el grupo online de si mismo? ¿Cómo se constituye esa representación grupal del si mismo colectivo? ¿Qué pasa con la pertenencia y la eficacia en la elucidación de la tarea? El grupo presencial tiene sus límites y organización bien definidos. Responde a una rutina.

La ilusión grupal alude al sentir sobre lo que el grupo se permite instalar como proyecto. Es una representación mágica y delirante. También da cuenta de cómo el grupo se mira a si mismo. ¿Cómo se construye la ilusión grupal en el grupo online? Aún no contamos con todas las herramientas para responder a esta pregunta, pero creemos que dice mucho de la

¹ Trabajo presentado en la Mesa 1A.

² Chile.

relación con el grado de pertenencia que genera el trabajo online en los participantes, pues de ese modo están más dispuestos a entregarse a algo más “mágico”.

El grupo online opera sin otros espacios que surgen espontáneamente en los dispositivos presenciales, como las situaciones extragrupo. El tiempo después de la sesión es un espacio de elaboración necesario acerca de los alcances de la sesión misma. También aportan a la elaboración de las normativas explícitas e implícitas que el grupo establece sobre sí mismo y con ello a la ilusión grupal que anuncia una cierta manera de proyectarse. En el grupo Online no existen las reuniones de pasillo. En algunos casos los integrantes jamás llegan a conocerse en persona. Como no existe el espacio del café de la esquina, los integrantes pudiesen verse en la necesidad de hablar del grupo con familia o amigos. Con esto se transgrede la confidencialidad y se dificulta que se intensifique el proceso de elaboración entre los miembros. Creemos que esto incide en todos los vectores del cono invertido. Pensamos que el grupo presencial es distinto al grupo Online.

Se observa un terror del grupo Online a encontrarse fuera del espacio de sesión de manera presencial. Esto podría corresponder al temor de encontrarse con otro grupo y no con el sí mismo del grupo Online. Por lo tanto, la auto imagen que constituye el grupo Online y el presencial son de grupos distintos. El dispositivo crea, en cada caso, un tipo de grupo diferente. Esa es la tesis que proponemos.

El grupo Online es más soportable cuando se inicia con sesiones presenciales como si la presencialidad al origen fuese necesaria para lograr constituir una imagen integradora del grupo.

En el grupo Online es posible encontrar personas tomando notas. Esto constituye una transgresión al encuadre. Freud desautorizaba escribir los propios sueños para llevarlos a sesión. Decía que cada sesión debía ser transcrita a posteriori para no desconcentrarse del discurso. En el grupo, la toma de notas sería defensiva por que impide estar en él. Sería un acting out. Además, constituiría un segundo observador clandestino y silencioso. Como el coordinador no podría percatarse si alguien escribe, no puede ser controlado como variable y por tanto no puede ser un parámetro del encuadre.

Nos preguntamos si este tipo de cosas se relaciona, por ejemplo, con la participación vía celular y la imposibilidad de tener una visión completa del grupo. De aquí la importancia de un encuadre donde se tenga una visión completa de la totalidad del grupo por todos los participantes.

¿Cómo se instala la grupalidad en un grupo Online? ¿O qué logra instalarse de la grupalidad? El encuadre del grupo Online puede terminar reforzando la individualidad de los participantes frente al terror de lo sincrético. El grupo presencial favorece la instalación de lo sincrético generando más confianza en el tratamiento de la tarea.

Sostenemos que el grupo Online no alcanza a instalarse en la regresión necesaria para producir la apropiación de la palabra y así generar conductas activamente adaptativas a la realidad propias del grupo presencial. Si nuestra hipótesis es cierta ¿Cuáles son las características del psiquismo grupal en un grupo Online? Esto es algo que debe seguir investigándose.

Tanto en el grupo presencial como el Online se espera que el equipo coordinador asegure la continuidad del espacio y sostenga la convivencia del grupo. Pero en el grupo Online también se espera que la coordinación sostenga la situación de lo virtual. El grupo Online es mucho más dependiente de las acciones del equipo coordinador, tejiendo las interacciones en el grupo para posibilitar que este exista. El grupo presencial puede desarrollar más autonomía. Pichón decía que la coordinación terminaba coordinando sólo por presencia ¿Ocurre lo mismo en el grupo Online?

El grupo presencial es acogedor y amigable, se instala la fantasía de vida intrauterina. El grupo Online instala situaciones más disociadas que hacen emerger en participantes y coordinación ansiedades más primitivas ligadas al narcisismo. El grupo Online, por la conformación en la pantalla, refuerza individualidades y dificulta disolverse en la grupalidad.

En el espacio online la interferencia del mundo exterior figura como intromisión molesta sobre la cual el participante no tiene control. Se instalan fantasías de que el ruido daña al grupo. Esta es la aparición de la pulsión agresiva afectando el aquí y ahora del grupo.

Pueden producirse situaciones donde la coordinación termina aliándose en un pacto de silencio con el grupo, donde lo que no se dice no existe. No mencionar algo como un malentendido de preservar al grupo de sufrimiento o disolución. Esto se produce en presencia de pulsiones agresivas.

En el grupo presencial se distribuyen sillas, distancias, lugares, puestos vacíos. En el grupo Online hay una ruptura de las distancias y lugares en torno a la coordinación. Se entiende que todas las transferencias adquieren la modalidad de la transferencia central, como lo indica Bejarano y por ende ¿qué aperturas hay en relación a las transferencias laterales?

La pantalla es imparcial y anula la diferencia de esos lugares, pero por otro lado está mucho más cerca del mundo físico y real privado a pesar de la lejanía real, lo que genera una aproximación engañosa y parcial, ya que en el mejor de los casos se ve algo más de su cara, una pared, un cuadro, etc. Cierta ilusión de proximidad no deja de alimentar fantasías, temores, sensaciones de diverso origen. La pregunta por las distintas distancias insiste. En el grupo online estamos mucho más cerca de la cara de los participantes a pesar de que en realidad estamos mas lejos. ¿Cómo afecta esta distancia la relación con el equipo coordinador? La pantalla democratiza, es decir, todos se convierten en foto en la pantalla de cada quien.

El dispositivo crea el objeto y tal vez el grupo online se trate de otro objeto, distinto al presencial. Esto implicaría repensar la teoría y técnica.

Bibliografía

- Anzieu, D. (1987) *El yo piel*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Anzieu, D. (1978) *El grupo y el inconsciente*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Bejarano, A (1978) "Resistencia y transferencia en los grupos". En Anzieu y otros (1978) *El trabajo psicoanalítico en los grupos*. México: S. XXI.