



Asociación para el Estudio de Temas Grupales,
Psicosociales e Institucionales

ÁREA 3. CUADERNOS DE TEMAS GRUPALES E INSTITUCIONALES

(ISSN 1886-6530)

www.area3.org.es

Extra Nº7 – Otoño 2024

Material presentado en la IV Asamblea Internacional de Investigación “A partir de Pichon-Rivière”,
Montevideo, 13-15 de septiembre de 2024

Intervención en la Mesa de Apertura

Gladys Adamson¹

INTRODUCCIÓN

En la Mesa de Apertura quiero referirme al contexto actual en Argentina (pero que no es exclusivo de nuestro país). Es el contexto del cual somos emisarios muchos de los/las que participamos en esta Asamblea Internacional. Si nuestra concepción de la subjetividad y del acontecer en los distintos ámbitos se define como la resultante de la interrelación dialéctica con el medio es importante reflexionar acerca de nuestro contexto actual ya que es con el que estamos interactuando en tiempo presente. En Argentina ha acontecido un cambio radical, un acontecimiento. Desde el nuevo Gobierno y especialmente desde el nuevo presidente de nuestro país se pretende establecer una nueva cultura, se ha creado un nuevo lenguaje que conlleva nuevas lógicas de pensamiento, sentimientos y de acción. Se habla con nuevos códigos con fuertes improntas del marketing, de espectáculos de los rock star, de fuerte impacto emocional y de goce. Se busca legitimar una dialéctica confrontativa de contradicciones dilemáticas basadas en rasgos individualistas, por lo cual hay ganadores (los exitosos a nivel económico) y perdedores o comunistas, (que son lo mismo); héroes (a los

¹ Psicóloga. Rectora de la Escuela de Psicología Social del Sur. Buenos Aires (Argentina).

individualistas) y parásitos (los que construyen solidariamente), busca naturalizar un discurso agresivo, soez desconocido hasta ahora en la política argentina: por ejemplo, llamar a los opositores ratas, basura, degenerados, excremento etc. Creo que todavía, a los 9 meses, no hemos podido salir del impacto de este acontecimiento porque hay incertidumbre y desconcierto acerca de qué nueva manera es necesario responder a este cambio que incluye un disfrute de la crueldad, un empujar a la muerte a poblaciones enteras de enfermos oncológicos, minusválidos, ancianos, niños y comedores populares con medidas que conducen a un genocidio cotidiano como reducir el monto de las jubilaciones, eliminar la ayuda del Estado que otorgaba medicamentos gratuitos, sostener los aumentos de las empresas de servicios de luz, gas, transporte, nafta, peajes, alimentos, remedios. Son medidas que se informan día tras día y que se viven como catástrofes cotidianas que generan un estado de zozobra paralizante y de amenaza constante. Hay rebeldía y oposición, pero aún es fragmentaria y la respuesta del poder, lógicamente es de una violencia que incluye gas pimienta en los ojos y apaleamiento de ancianos. Nuestro contexto actual posee este clima de lucha cultural y política en la cual todavía estamos perdidosos.

Por otro lado, paradójicamente, los emergentes de las primeras reuniones de grupo de la inscripción de agosto de la Escuela portavocean una necesidad de pertenencia, expresan entusiasmo en el encuentro reflexivo, en la producción conjunta, de necesidad de leer, estudiar, de ampliar el horizonte de comprensión de los fenómenos sociales.

Estos emergentes van a contrapelo de la cultura que el oficialismo quiere instalar y lo consideramos como reactiva y rebelde al individualismo tecnificado que supuestamente deberíamos naturalizar. Nos alegra y nos contagia su entusiasmo operativo. Pensamos que esto también es el contexto de nuestro país.

PONENCIA

Quiero referirme al contexto en el cual se lleva a cabo esta Asamblea. No solo el Contexto Socio-histórico sino también político, económico, pero, sobre todo su impacto en la subjetividad. Plantear hipótesis acerca de cómo impacta estas circunstancias o situaciones en los *esquemas referenciales* subjetivos de nuestros contemporáneos. Cuál es el perfil de la subjetividad epocal con la que convivimos. ¿Qué me mueve a esta indagación, a este planteo? A partir de Pichon-Rivière nuestro posicionamiento ético nos desafía a ser conscientes de ello y plantearnos dar respuesta a sus negatividades, a sus efectos negativos.

Al referirme a nuestro contexto en nuestra Asamblea me interesa incorporar al trabajo reflexivo grupal la indagación acerca de cuáles son las consecuencias que tiene este contexto en nuestra subjetividad contemporánea. Plantear hipótesis acerca de cómo impacta estas circunstancias o situaciones en los *esquemas referenciales* subjetivos de nuestros contemporáneos y en nosotros mismos. Cuál es el perfil de la subjetividad epocal con la que convivimos.

J.L. Borges escribió: *Le tocaron, como a todos los hombres, malos tiempos en qué vivir*². Somos conscientes de esto, no hay tiempos fáciles, no hay tiempos donde siempre los vientos soplen a favor, pero en nuestro contexto argentino actual, estamos viviendo momentos de quiebres radicales como en las dictaduras, producto de los Golpes de Estado. Actualmente los Servicios de Inteligencia, los grupos parapoliciales, las persecuciones se dan en gran parte a nivel simbólico, a través de redes, verdaderas patotas virtuales, ejércitos de trolls destructivos y agobiantes. Amenazan a personas, políticos, profesionales, artistas, a sus hijos, su familia etc. Son terroríficos y sabemos por experiencia que pueden pasar a la acción. Con la vicepresidenta del gobierno anterior comenzaron con ataques virtuales, pequeños grupos con antorchas, simulacros de ahorcamiento y bolsas con ataúdes y terminaron gatillando sobre su cabeza.

Asistimos a sucesos, discursos, escenas que son inéditos, que acontecen por primera vez en nuestro país luego de la última dictadura y de 41 años de vivir en democracia. Se creó un nuevo lenguaje, un nuevo posicionamiento discursivo desconocido por nosotros hasta el momento.

Hemos tenido campañas políticas en que se apeló a la espectacularidad, en sus actos masivos (quema de ataúdes desde la tribuna, por ejemplo), hemos recibidos discursos mentirosos, pero nunca tan violentos, soeces, degradantes.

Las interacciones se han vuelto violentas. Nunca tuvimos una campaña política prometiendo la destrucción del Estado, utilizando palabras groseras e insultantes para propios y opositores: ignorantes, ratas, corruptos, inmorales, excremento, degenerados, perversos. Para luego proponerse como faro moral del continente, defensores de la libertad, democracia, diversidad, de la paz. A continuación, cerrar el Ministerio de la Mujer y luego poner en venta el edificio que ocupaba.

² Borges, J.L.: (1946) "Nueva Refutación del tiempo" en (1952) *Otras Inquisiciones 1937-1952*, Buenos Aires, Editorial Sur.

Hay una tendencia a naturalizar la violencia en las interacciones que por su masividad y organización son inéditas.

Asistimos a una crueldad manifiesta que se expande e intensifica como si hubiera una voluntad perversa de hacer daño: quitarles los remedios oncológicos a los enfermos de cáncer por ejem. Eliminar la gratuidad de medicamentos para los ancianos y desfinanciar a los comedores populares.

Siempre supimos que la mayoría de los políticos mentían y que había que leer entrelineas para atisbar aquello que pensaban hacer. El actual presidente de mi país había anunciado la destrucción del Estado, pero su promesa era que el costo de todo lo que destruirían lo iba a pagar los políticos a los que llamaba “la casta” pero actualmente sabemos que lo están pagando los más vulnerables: los enfermos, los ancianos, los jubilados, los discapacitados, la educación gratuita, los pobres, los de menor salario.

Como trasfondo tenemos a una sociedad capitalista, una sociedad de consumo, con hegemonía del capital financiero y un proyecto de volver a un país con riquezas incalculables como Argentina en una colonia fundamentalmente para capitales norteamericanos. Nuestro mundo actual: se caracteriza por una sobreabundancia de información. Constantemente estamos bombardeados por mercados que desean captarnos como clientes, noticias, videos, streaming etc. de aquellos temas que detectan que nos atraen.

CUÁL ES EL IMPACTO EN LA SUBJETIVIDAD

Fundamentalmente incertidumbre. No poder visualizar el futuro. ¿Cómo diseñar un proyecto en este panorama? Se vive el presente. Se estudia si se puede. Es el tiempo de “el rebusque” “Arreglarse como se puede”.

Vivencia de fragilización. Anomia. Vulnerabilidad, ambigüedad moral, no se diferencia el bien y el mal, el objetivo es sobrevivir. No hay futuro, es un puro presente.

Individualismo. Tecnología que nos reenvía hacia lo que nos gusta y elegimos.

HACIA EL FUTURO:

Al día 25 de agosto el oficialismo ha tenido su primera crisis. En el Parlamento no le han aprobado los 100,000 millones de aumento al presupuesto de la SIDE (Servicio de Inteligencia del Estado). En el Senado han aprobado un aumento para los jubilados, se reaviva un quiebre en la relación con su vicepresidenta, recrudeció el conflicto por una visita de senadores a genocidas en la cárcel

Jueces medioambientalistas han frenado la tala de bosques nativos en el Norte, Pcia del Chaco.

Hay derechos que históricamente tienen un consenso difícil de perforar o traspasar: la protección de las jubilaciones (de por sí muy bajas), la educación gratuita y el repudio al genocidio de la última dictadura. También la reforma laboral para imponer el modelo neoliberal es resistida.

Pero sigue el asombro: hay, aún, un 44% de aprobación de este programa de gobierno y el presidente tiene el poder del veto de todo lo aprobado en el Parlamento.

EN EL HORIZONTE, RECIÉN ASOMANDO

En la Escuela, en los recientemente inscriptos lo que detectamos es que hay mucha necesidad de ser albergado, tener un lugar de pertenencia, un lugar donde ser escuchado donde poder plantear lo que se piensa, lo que se siente y lo que se hace y ser aceptado, reconocido. Hay mucha interacción desde la primera clase y el primer grupo operativo. Mucha autonomía espontánea, mucha necesidad de expresarse, alegría de encontrarse y producir en conjunto.

Emergentes de la primera semana de participación por la Plataforma (Aula Virtual) antes de la primera clase de la Carrera a distancia:

TEXTUAL:

Emergentes de la primera semana de participación en Plataforma antes de la Primera Clase:

Los integrantes de los grupos son muy participativos y están activos en la plataforma. Es alto el nivel de intercambio y aportes en los foros propuestos. Hay aportes bien desarrollados y un marcado sentido crítico de la vida cotidiana. Se comunican con respeto y calidez.

La propuesta en el Foro tuvo muy buena repercusión (utilizamos un video danés: <https://youtu.be/fXBXOaLcMZq?si=nVJxCDZat7uzZxvH>) con una propuesta para brindar la posibilidad de pensar y reflexionar sobre un conjunto de patrones, características e imperativos diversos. Construcciones que pueden operar como clausurantes (desde su estereotipia) de las posibilidades de pensar, sentir y hacer en y con el mundo. Esta propuesta permitió que algunos contaran, de manera pertinente, historias personales.

Asimismo, los materiales escritos y audiovisuales que compartimos (videos teóricos) fueron muy valorados.

Hay cierto monto de ansiedad frente a lo nuevo. Para algunos, significa retomar un proyecto pendiente o que venían postergando por diferentes motivos (personales, familiares, laborales). Aparece el interés por lo social, el estudiar como desafío y la alegría en relación a comenzar la cursada.

Me sorprendió la alta participación, en la primera semana, de casi todos los participantes y en todas las propuestas, con cierto grado de profundidad. Cuando intercambiamos con los demás coordinadores, apareció esto como denominador común en todos los grupos.

Estos emergentes que informa la Supervisora de Primer año, Lic. Rosalía García, también son: el contexto.

Montevideo, 13 de septiembre de 2024