



Asociación para el Estudio de Temas Grupales,
Psicosociales e Institucionales

ÁREA 3. CUADERNOS DE TEMAS GRUPALES E INSTITUCIONALES

(ISSN 1886-6530)

www.area3.org.es

Extra N°7 – Otoño 2024

Material presentado en la IV Asamblea Internacional de Investigación “A partir de Pichon-Rivière”,
Montevideo, 13-15 de septiembre de 2024

Lo social en lo singular a partir de Pichon-Rivière: La implicación¹

Damián Schroeder²

En el recorrido que me ha conducido hasta aquí se me destaca mi formación como psicólogo social y psicoanalista tanto en el Centro de Investigación, Formación y Asistencia Enrique Pichon-Rivière que fundamos con Enrique Sobrado y algunos queridos colegas presentes hoy aquí, mi participación en el proceso fundacional del ya mencionado CIR, como mi formación en la Asociación Psicoanalítica del Uruguay.

Me interesa abordar cómo conceptualizar lo social en la producción subjetiva singular y en el posicionamiento analítico en particular. Para ello tomaré como punto de partida las ideas de Pichón y las de sus discípulos, en diálogo con los aportes del análisis institucional.

En su obra *Del psicoanálisis a la psicología social* Pichón retomó y reformuló la afirmación de Freud de que toda psicología individual es al mismo tiempo y desde un principio social, para señalar que toda psicología es social.

¹ Trabajo presentado en la Mesa 3B.

² Psicoanalista, correo: damianschroeder@gmail.com

Parafraseando en parte a Freud: En la atención flotante de nuestra escucha psicoanalítica, «el otro cuenta, con total regularidad, como modelo, como objeto, como auxiliar y como enemigo, y por eso desde el comienzo mismo» toda contratransferencia-todo deseo del analista y todo encuadre son, al mismo tiempo y desde un principio, sociales.

Las concepciones desarrolladas por Pichon-Rivière y sus discípulos Bleger y Baranger rompieron con la proclamada asepsia en el trabajo psicoanalítico destronando el psiquismo cerrado de un mundo interno...” (Viñar, M., 2020, p. 73).

En el contexto de los años 50 y 60 en el que “al otro lado del río” surgían los grupos operativos y al otro lado del océano emergía el análisis institucional, Bleger retomaba el aporte de Pichon-Rivière acerca de una subjetividad de “ámbitos y enfoques” con dimensiones singulares, socio-dinámicas, institucionales y comunitarias-, afirmando que la institución es una parte de la personalidad del sujeto. La dimensión institucional del sujeto que podemos leer en Bleger nos ayuda a concebir los atravesamientos institucionales que operan en nuestra subjetividad en general, como en nuestro posicionamiento analítico, en particular.

Por su parte, W. y M. Baranger, gracias a sus experiencias en el trabajo con grupos, pudieron postular una fantasía inconciente que emerge como creación del campo y se enraíza en el inconciente del analizante y del analista, tomando para esta articulación teórico-clínica aportes de Pichon-Rivière. Es Baranger quien señala la vecindad de las ideas de campo analítico y proceso en espiral.

Si con Pichon-Rivière tenemos en nuestro acervo conceptual los fundamentos de la dimensión grupal en los procesos de subjetivación, fue Bleger quien apuntó a la dimensión institucional presente en un sujeto singular, en los grupos y en las organizaciones. Esa dimensión institucional forma parte también del encuadre y que a mi juicio no ha sido suficientemente explorada. Supone la articulación de la contratransferencia-deseo del analista y el encuadre con la noción de implicación –que siempre es institucional –en el posicionamiento analítico. Es la dimensión institucional del encuadre, desarrollando la propuesta de Bleger en Simbiosis y Ambigüedad de que el encuadre es una institución.

Partiendo del concepto de implicación elaborado por Lourau a punto de partida de la contratransferencia institucional, en relación a los aspectos concientes e inconcientes en juego entre el actor y el sistema institucional proponemos poner el foco en una singularidad con una dimensión institucional de la subjetividad entendida como un interjuego de fuerzas entre lo instituyente y lo instituido.

Aquella contratransferencia institucional que motivó la creación del concepto de implicación no solo permitió pensar las prácticas de intervención psicosocial, sino también la implicación en el posicionamiento analítico en la transferencia, la dimensión institucional en la atención flotante, en el encuadre y esto nos condujo a conceptualizar la dimensión institucional en juego en cada sujeto.

Más que pensar en términos de una contratransferencia en sentido amplio, considero que es necesario concebir una implicación, siguiendo los desarrollos de Lourau, Neyraut, Manero, Rodríguez y otros. Se trata de una dimensión institucional de la implicación en la que están en tensión lo instituido y lo instituyente en nuestra escucha y que en su carácter más radicalmente inconsciente incluye lo que ha sido definido como contratransferencia, deseo del analista, transferencia del analista; pero que en los aspectos más amplios del funcionamiento inconsciente, así como preconsciente-consciente del analista contiene las ideologías, nuestros valores y prejuicios, el interjuego instituyente-instituido entre las prescripciones y proscipciones que hacen a los procesos de subjetivación en nuestra formación y que se juegan en nuestra implicación en nuestra praxis.

Estas prescripciones y proscipciones en relación a lo que se debe y no se debe hacer tienen que ver con el amasado de nuestras filiaciones transferenciales, las teorías transmitidas, nuestras ideologías, prejuicios y en un sentido más amplio, los factores socio-históricos que subtienden nuestra praxis y que también operan de forma latente en nuestra escucha. Hace a lo social en lo singular de nuestra escucha.

Se impone dar un paso más allá diferenciando los conceptos de organización y de institución. Siguiendo a Schwarstein es posible distinguir la institución en su carácter abstracto y en su condición de valores, normas, prescripciones y proscipciones; es lo instituido que hace a lo que está establecido, el conjunto de normas y valores dominantes con pretensión de verdad (Schwarstein,1991, p. 26).

Las instituciones son cuerpos normativos jurídico-culturales compuestos de ideas, valores, creencias que determinan la forma de intercambio social entre los sujetos, los grupos y las organizaciones en cada sociedad y en cada momento histórico.

La dialéctica del cambio social se produce por la emergencia de una fuerza instituyente que surge como negación de lo instituido.

Las instituciones constituyen abstracciones, y las organizaciones son su sustento material y tienen efectos productores sobre los sujetos y sobre los procesos de subjetivación, e inciden

en la constitución de su «mundo interno». Por lo tanto, las organizaciones son mediadoras en la relación entre las instituciones y los sujetos.

El concepto de institución —que importa diferenciar del de organización— permite entender los procesos de subjetivación como el interjuego de fuerzas entre lo instituyente y lo instituido. De este modo, la subjetividad daría cuenta de eso que llamamos social y, a la vez, los sujetos singulares, los grupos y las organizaciones serían las producciones de esos procesos de subjetivación.

Bibliografía

- Baranger, M., & Baranger, W. (1961-62). "La situación analítica como campo dinámico". *Revista Uruguaya de Psicoanálisis* Tomo IV, N° 1, 50-78.
- Baranger, W. (1979). "Proceso en espiral" y campo dinámico". En: RUP N° 59, 1979.
- Bleger, J. (1967). "Psicoanálisis del encuadre psicoanalítico". En J. Bleger, *Simbiosis y ambigüedad*. Cap. 6 (págs. 237-250). Buenos Aires: Paidós.
- Bleger, J. (. (2007). *Psicohigiene y Psicología Institucional* (1966). 3ª ed. Buenos Aires, Ed. Paidós, 1974 (páginas 40 a 44).
- Freud, S. (1921). "Psicología de las masas y análisis del yo". En S. Freud, *Obras Completas*, T. XVIII (págs. 67-68). Amorrortu Editores.
- Lourau, R. (1970). *El análisis institucional*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Manero Brito. *El análisis de las implicaciones*
- Neyraut, M. (1976). *La transferencia* (Vol. Prefacio y capítulo I). Ediciones Corregidor.
- Racker, H. (1948). *Estudios sobre técnica psicoanalítica* (7ma. 1981 ed.). Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Riviere, P. (1971). "Freud: Punto de partida de la psicología social". En *Pichon-Rivière, Del psicoanálisis a la psicología social* (págs. 41-45). Buenos Aires, Argentina: Ed. Nueva Visión.
- Rodríguez Nebot. *Transferencia, Implicación y Transversalidad*
- Schwarstein, L.(1991). *Psicología social de las organizaciones. Nuevos aportes*. Buenos Aires: Paidós.
- Schroeder, D. (2015) *La implicación del psicoanalista en la praxis contemporánea*. En: RUP N° 121.
- Viñar, M. (2020). *Pensando con Freud en el siglo XXI*. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis* N° 130-131.