



ÁREA 3. CUADERNOS DE TEMAS GRUPALES E INSTITUCIONALES

(ISSN 1886-6530)

www.area3.org.es

Nº29 – Invierno 2025

Aurora **Grupo operativo de formación política**

Leonardo Montecchi¹

«En este libro encontramos a un «ser subterráneo» trabajando, uno que perfora, excava, desentierra. Se verá, siempre que se tengan ojos para tal trabajo en profundidad, cómo avanza lentamente, con cautela, con delicada inexorabilidad, sin delatar demasiado la angustia que conlleva toda larga privación de aire y luz; incluso se podría decir que está contento con su oscuro trabajo. ¿No parece que alguna fe lo guía, que algún consuelo lo recompensa? Que tal vez desea tener su larga oscuridad, su mundo incomprensible, oculto, enigmático, porque sabe que también tendrá su mañana, su redención, su aurora... Sin duda volverá: no le preguntéis qué quiere allí abajo, él mismo, este aparente Trofonio y ser subterráneo, os lo dirá cuando vuelva a «hacerse hombre». Se desaprende por completo el silencio cuando se ha estado tanto tiempo, como él, como un topo, solo».

Aurora. Pensamientos sobre los prejuicios morales.
Friedrich Wilhelm Nietzsche

«Pero la revolución llega hasta el fondo de las cosas. Todavía está atravesando el purgatorio. Trabaja con método. Hasta el 2 de diciembre solo había completado la primera mitad de su preparación; ahora está completando la otra mitad. Primero perfeccionó el poder parlamentario para poder derrocarlo. Ahora que ha alcanzado este resultado, lleva al perfeccionamiento el poder

¹ Leonardo Montecchi es psiquiatra. Director del Centro de Estudios e Investigación “José Bleger”, Rimini. Italia.

ejecutivo, lo reduce a su expresión más pura, lo aísla, se levanta frente a él como único obstáculo, para concentrar contra él todas sus fuerzas destructivas. Y cuando haya completado esta segunda mitad de su trabajo preparatorio, Europa se levantará de su asiento y gritará: «¡Bien excavado, viejo topo!».

El 18 de Brumario de Luis Bonaparte
Karl Marx

En otoño de 1923, Francesco Vittori, del grupo político «Potere al Popolo», me llamó por teléfono para pedirme que organizara una formación política.

Pensé en reunirme con Francesco y luego también con otro representante de Potere al Popolo. En la reunión de investigadores del Centro de Estudios e Investigaciones José Bleger, comuniqué que se abriría un nuevo campo de investigación relacionado con la formación política de grupo.

En la reunión con Francesco definimos el método de esta experiencia, que consistía en seguir el modelo operativo, es decir, los alumnos serían los sujetos y no los objetos de la formación. En concreto, propondríamos un programa de lecturas a seguir y, en cada reunión, por turnos, un alumno expondría el contenido de la lectura correspondiente a esa sesión y, tras una breve pausa, habría un grupo operativo coordinado por mí, cuya tarea sería debatir lo que habían escuchado en la información y también de todo lo que quisieran hablar.

Este modelo pedagógico permite el aprendizaje en grupo y el aprendizaje del grupo, es decir, se puede experimentar cómo se construye un grupo en torno a una tarea, cómo se establecen los vínculos grupales, cómo se produce un nosotros referido a ese grupo específico que está realizando esa formación. Además, la coordinación permite distinguir el liderazgo, que pertenece al grupo, de la coordinación, que está en el grupo pero no es del grupo, es decir, el coordinador no es un líder que debe persuadir al grupo, sino una función que indica los obstáculos emocionales y cognitivos que el grupo encuentra al abordar la tarea. Obstáculos que pueden pertenecer a la dimensión latente y que no son visibles en el plano manifiesto. Un coordinador formado con la Concepción Operativa puede captar en el plano manifiesto los emergentes del plano latente y señalarlos al grupo. Esta es la tarea del coordinador.

Junto con otro compañero de Potere al Popolo, hemos esbozado algunos temas que deben profundizarse y que se refieren al cambio de la producción del fordismo al posfordismo, la composición de clase, las subjetividades y, por último, el biopoder.

El curso se divide en dos partes: la primera parte teórica, con el estudio de los textos y el trabajo en grupo, y una segunda parte que prevé la observación de situaciones de conflicto

social actual, la elaboración de informes de observación y la presentación por turnos de estos trabajos al grupo operativo, que los discutirá siguiendo el método de la primera fase.

La primera fase ha concluido, este trabajo describe el proceso grupal a través de los emergentes iniciales, centrales y finales de cada sesión grupal.

Para cada sesión se resume brevemente la información y se expresa una opinión interpretativa.

El material elegido para el estudio del grupo ha sido el siguiente:

- 1) El fragmento sobre las máquinas, extraído de los *Grundrisse* de Karl Marx.
- 2) *Psicología de masas del fascismo*, de Wilhelm Reich.
- 3) *Obreros y capital*, de Mario Tronti.
- 4) *El sitio de los calcetines*, de Cristian Marrazzi.
- 5) *El espíritu Toyota*, de Taiichi Onho.
- 6) *El nacimiento de la biopolítica*, de Michel Foucault.

La **primera reunión** versó sobre el Fragmento sobre las máquinas:

Aquí Karl Marx analiza el impacto de la tecnología y las máquinas en el proceso productivo capitalista. Marx observa que la introducción de las máquinas no solo aumenta la productividad, sino que acentúa la explotación de los trabajadores, reduciéndolos a meros apéndices de la maquinaria. Este proceso provoca la alienación del trabajo humano y refuerza el poder del capital, ya que la máquina se convierte en un instrumento para aumentar el control y la opresión de los trabajadores.

Además, en este fragmento Marx introduce el concepto de intelecto general: (Intelletto Generale) para describir la acumulación de conocimiento científico, tecnológico e intelectual que se encarna en las máquinas y en el sistema productivo. Según Marx, el intelecto general representa el conocimiento colectivo de la humanidad que, a través de la ciencia y la técnica, se incorpora a las máquinas y a los procesos productivos. Este conocimiento no es solo fruto del trabajo individual, sino que deriva de la cooperación social y de la evolución histórica del conocimiento. Sin embargo, en el capitalismo, de este intelecto general se apropia el capital y lo utiliza para intensificar la explotación de los trabajadores, en lugar de liberar a la humanidad del trabajo necesario.

Emergentes del grupo

Emergente inicial:

“loién, que yo pueda ir más allá,” es un fragmento de Safo.

El robo de nuestra imaginación, me siento muy despojada e impotente.

Emergente central:

Para Netflix, la competencia es el sueño. El sueño sigue siendo gratis.

Emergente final:

El placer de las cosas que hago, el placer que te llega con el cuerpo.

Opinión interpretativa

La situación inicial está marcada por el setting al que los participantes reaccionan con claustrofobia, que también proviene de la información. El setting y, en particular, la función de coordinación que encarna el coordinador se transforma en el intelecto general capitalista, es decir, en la máquina que roba la imaginación y nos hace impotentes, pero esta condición hace surgir el deseo de «ir más allá».

Así, el capital, en su forma contemporánea de Netflix, es decir, del intelecto general, para extraer la plusvalía absoluta tiende a aumentar la jornada laboral más allá de los límites naturales y a reducir el sueño hasta hacerlo desaparecer.

El disfrute de la forma «Netflix» del capital no está del lado de la producción, sino del consumo.

Marx discute la equivalencia entre consumo y producción en los *Grundrisse*:

«La producción es inmediatamente también consumo, y el consumo es inmediatamente también producción. Toda producción es apropiación de la naturaleza por parte del individuo dentro y mediante una forma específica de actividad; y todo consumo es asimilación del objeto de consumo, que consiste en disolverlo, destruirlo, consumir su forma independiente y afirmar así la actividad del consumidor, es más, su capacidad y su deseo como entidad autónoma».

En este pasaje, Marx destaca cómo la producción y el consumo no solo se complementan mutuamente, sino que también son momentos diferentes de un único proceso que se articula en la vida económica y social.

Sin embargo, el grupo señala que el Sueño sigue siendo gratuito, es decir, una isla de resistencia subjetiva, que se sitúa fuera y en contra de la máquina capitalista.

Es sabido que muchos autores, desde Bion hasta Anzieu y Kaes, pero también Pichon-Rivière y Bauleo, hablan de la grupalidad como algo cercano, si no idéntico, al sueño. De la producción del grupo, por lo tanto, de su sueño, no se apropia el coordinador porque el grupo no es suyo, no es una propiedad privada.

El emergente final se refiere al placer y al cuerpo. El placer de estar allí junto a los demás y percibir la circulación libidinal en el aquí y ahora.

Es la percepción de un cuerpo o del cuerpo que no es el cuerpo de los órganos, sino un «cuerpo sin órganos».

El «cuerpo sin órganos» es un concepto filosófico desarrollado por Gilles Deleuze y Félix Guattari en su libro *El anti-Edipo*. Representa una metáfora de un cuerpo o una realidad que no está organizada según las estructuras y funciones tradicionales, sino que existe en un estado de pura potencialidad y flujo de deseos. El cuerpo sin órganos es un espacio de libertad, no limitado por las reglas y jerarquías que normalmente determinan cómo debe funcionar un cuerpo, y es un símbolo de resistencia a las formas de control y represión en la sociedad.

El grupo desea ir más allá del control y se percibe a sí mismo como un sueño y un cuerpo sin órganos.

La **segunda reunión** trata sobre los cuatro primeros capítulos de *La psicología de masas del fascismo*, de Wilhelm Reich.

En los cuatro primeros capítulos de *La psicología de masas del fascismo*, Wilhelm Reich explora cómo el fascismo se arraiga en las estructuras psicológicas de las masas, haciendo hincapié en el concepto de fuerza material de la ideología. Reich ilustra cómo la ideología autoritaria penetra en la vida cotidiana, influyendo en los deseos y aspiraciones, como en el caso de la esposa del obrero que desea el vestido de la burguesa. Este deseo, expresión de la represión sexual y el conformismo social, demuestra cómo la ideología fascista materializa las necesidades psíquicas, empujando a las masas a interiorizar los valores burgueses y las jerarquías, facilitando así la aceptación del régimen autoritario.

Emergentes

Emergente inicial:

Esta conexión entre sexualidad y economía ha sido algo sorprendente.

Emergente central:

¿Es la sexualidad algo reprimido?

Emergente final:

¿Por qué una multitud permanece inerte cuando se pisotean sus derechos?

Opinión interpretativa

La información llega como un «hecho sorprendente». El concepto de «hecho sorprendente» en Charles Sanders Peirce es fundamental en su teoría de la abducción, es decir, el proceso lógico de formular hipótesis. Un «hecho sorprendente» es un evento o fenómeno que no puede explicarse fácilmente con las teorías o conocimientos existentes, lo que crea una situación de incertidumbre o asombro. Este hecho estimula la mente a buscar una explicación, lo que lleva a la formulación de una hipótesis que, si se acepta, explica el fenómeno de manera satisfactoria. Para Peirce, la abducción es el primer paso en el proceso de investigación científica, en el que un «hecho sorprendente» desencadena la búsqueda de nuevos conocimientos.

Este emergente señala que la información ha roto un estereotipo, es decir, una forma de pensar rígida y no basada en la experiencia, ha roto, siguiendo siempre a Peirce, una creencia, es decir, una forma de pensar que considera la sexualidad completamente desconectada de la economía. El hecho sorprendente introduce una duda en la creencia, una irritación que estimula la investigación que se estructura con la formulación de hipótesis. Se ha abierto el pensamiento grupal.

La hipótesis aparece como emergente central: ¿Es la sexualidad algo reprimido? Aquí tenemos la toma de conciencia, justamente en forma de duda, de la existencia de un campo que no es manifiesto y que está sujeto a la represión de la conciencia ordinaria. Existen otras conciencias que forman una multiplicidad de planos latentes que pueden manifestarse en determinadas circunstancias, como este trabajo en grupo.

Así, la respuesta a la pregunta final se vuelve doble: una multitud permanece inerte cuando se pisotean sus derechos porque está cegada por la fuerza material de la ideología que asume la forma de la conciencia ordinaria, pero el grupo también se pregunta: ¿cómo producir un hecho sorprendente que haga que la multitud tome conciencia de sí misma como ser para sí y no solo como ser en sí, por usar la terminología de Sartre? Es decir, cómo pasar de la forma serial de un grupo a la forma en fusión o, para usar los conceptos de

Guattari, cómo pasar de un grupo objeto (ser en sí mismo) a un grupo sujeto (ser para sí mismo).

Este es el tema de la producción del sujeto colectivo.

Tercer encuentro. Los capítulos: “De la fábrica a la sociedad” y “Lenin en Inglaterra”, de *Operai e Capitale* (Obreros y capital), de Mario Tronti.

En los capítulos «De la fábrica a la sociedad» y «Lenin en Inglaterra» de *Operai e Capitale*, Mario Tronti desarrolla el concepto de «punto de vista obrero» como clave para comprender la transformación del conflicto de clases. Tronti sostiene que, mientras el capital extiende su dominio desde la industria a toda la sociedad, el punto de vista obrero debe adaptarse para afrontar esta nueva realidad, extendiendo la lucha más allá de la fábrica. Este punto de vista no es solo una perspectiva parcial, sino una posición estratégica que revela las contradicciones del sistema capitalista, ofreciendo una base para la resistencia y la organización política incluso en sociedades avanzadas, como habría sido el caso de Lenin si hubiera operado en Inglaterra.

Emergentes

Emergente inicial:

Desgraciadamente, esta complejidad es inevitable.

Emergente central:

Ya no existe el concepto de clase

Emergente final:

Viven y están entre nosotros

Opinión interpretativa:

El pensamiento de Mario Tronti resulta complejo y difícil, también hay una disminución en la participación porque la formación es compleja y nos damos cuenta de que pensar en la tarea de formar un grupo político implica asumir lo que Tronti definía como el punto de vista obrero, es decir, la subjetividad de una clase y, en particular, Tronti afirma:

«Sobre la base del capital, el todo solo puede ser comprendido por la parte. El conocimiento está ligado a la lucha. Conoce verdaderamente quien realmente odia».

Se trata del odio de clase, por lo tanto, de una emoción que está en la base del conocimiento y de la toma de conciencia de un cuerpo, ese cuerpo social o sin órganos, el cuerpo de la clase. El cuerpo de la clase tiene emociones. En este punto, el grupo se pregunta si el concepto de clase ya no existe, si ya no es un instrumento de análisis. La extensión del dominio del capital desde la fábrica a la sociedad, hasta la vida cotidiana y la subjetividad, ha hecho desaparecer el concepto de clase. Sin embargo, nos damos cuenta de que no todo ha terminado, algo continúa de forma subterránea y latente, viven, son piezas, fractales, y hay que rastrearlos y componerlos entre sí para que emerja la subjetividad.

Cuarto encuentro: *El sitio de los calcetines*, de Cristian Marrazzi:

Il posto dei calzini (El sitio de los calcetines), de Christian Marazzi, analiza la transición del fordismo al posfordismo, destacando cómo la informatización y la globalización han transformado la producción y la economía. Marazzi subraya el «giro lingüístico», en el que el lenguaje y la comunicación pasan a ser fundamentales en los procesos económicos, reflexionando sobre la creciente importancia de la información y las redes. Se presta especial atención al trabajo de las mujeres en la familia, que asume un papel clave en la nueva economía, no solo como cuidado doméstico, sino también como parte integrante del sistema productivo, destacando la conexión entre el trabajo doméstico y las dinámicas económicas globales.

Emergentes

Emergente inicial:

Una nueva máquina que produce máquinas

Emergente central:

Todo es una farsa

Emergente final:

Todos somos prisioneros de un estereotipo

Opinión interpretativa

El grupo reflexiona sobre la novedad de la producción y se percibe a sí mismo como una máquina que produce otras máquinas, sin conseguir convertirse en una máquina que produce subjetividad. Las diferencias, incluidas las sexuales, son fluidas, parece que la

producción del pensamiento, como la producción en general, no es más que una ficción permanente en la que se finge ser lo que no se es. Un continuo «hacer como si» con el predominio de partes alienadas o disociadas de la conciencia, caracterizadas por la «facticidad», como diría Bleger, es decir, por una personalidad modelada en el hacer y, por tanto, en las exigencias de la producción/consumo que prevé roles específicos para esa forma productiva. Una vida en esa «mala fe» de la que habla Sartre, es decir, un acto de autoengaño en el que un individuo niega su propia libertad y responsabilidad, eligiendo vivir según los roles y las convenciones sociales, en lugar de aceptar su capacidad de autodeterminarse auténticamente.

Por eso el grupo se siente prisionero de un estereotipo, pero esta percepción caracteriza una toma de conciencia, un verse desde fuera, como el esclavo del que habla Platón, que, tras liberarse de las cadenas, sale al aire libre y siente dolor por la luz del sol a la que no está acostumbrado, pero, poco a poco, se da cuenta de que ha vivido y vive junto a los demás en un mundo de sombras, prisionero de los estereotipos.

El pensamiento del grupo se está desarrollando.

Quinta reunión: *El espíritu Toyota*, de Taiichi Ohno

El espíritu Toyota, de Taiichi Ohno promueve una comunicación empresarial que, a diferencia del fordismo, es más inclusiva pero está estrechamente vinculada al control de los trabajadores. En el sistema Toyota, se anima a los empleados a comunicarse y contribuir a la mejora continua (kaizen), pero esto se lleva a cabo en un contexto de supervisión constante de su rendimiento. A diferencia del fordismo, donde la comunicación era vertical y las decisiones se tomaban desde arriba, el sistema Toyota integra a los trabajadores en el proceso de toma de decisiones diario. Sin embargo, esta participación tiene como objetivo exclusivo optimizar la producción y reducir el desperdicio, manteniendo un fuerte control sobre la productividad y la eficiencia individual y colectiva.

Emergentes

Emergente inicial:

Una especie de mente colmena. Un pueblo extremadamente disciplinado

Emergente central:

Es un sistema de control

Emergente final:

Los hikikomori y la mente colmena

Opinión interpretativa

La mente colmena se presenta como una forma totalitaria que anula la subjetividad, como si un grupo funcionara anulando las diferencias y las sensibilidades individuales. En primer lugar, el grupo operativo se alimenta de las diferencias, porque el funcionamiento de un grupo se basa en las diferencias. A continuación, para la mente colmena es necesaria esta cita:

«Una araña realiza operaciones que se asemejan a las de un tejedor y una abeja con la construcción de sus celdillas de cera, avergüenza a algunos arquitectos humanos. Pero lo que desde el principio distingue al peor arquitecto de la abeja más hábil es que él ha construido la celdilla en su cabeza antes de construirla en cera. Al final del proceso de trabajo, el resultado ya existía idealmente al comienzo del proceso en la representación del trabajador, es decir, existía idealmente».

Capítulo 7, Sección 1, de *El capital*, volumen I (1867).

Es decir, existe una forma subjetiva que es diferente de la norma y en esto se caracteriza al ser humano en la libertad de su forma subjetiva, en la desviación, en el error. Así, el “clinamen” para Epicuro es la desviación casual y espontánea de los átomos con respecto a su trayectoria rectilínea en el vacío. Esta desviación introduce la indeterminación en el movimiento de los átomos, permitiendo la posibilidad del libre albedrío y explicando el origen del cambio y la novedad en el universo.

La indeterminación también la encontramos en Heisenberg. Es esta indeterminación o posibilidad la que nos saca de la dimensión del control y nos coloca, como dice Kevin Kelly, out of control «fuera de control».

Kelly, en su libro, introduce la idea de que el control centralizado es ineficaz en los sistemas complejos y sostiene que estos sistemas funcionan mejor cuando están descentralizados y autoorganizados. Kelly analiza conceptos como la inteligencia colectiva, la evolución tecnológica y el crecimiento de las redes interconectadas, sugiriendo que el futuro se caracterizará por una mayor autonomía y autoorganización de los sistemas tecnológicos, similar a la que se encuentra en los sistemas naturales.

Y un grupo operativo tiende a ser una autoorganización, es decir, a funcionar de forma autogestionada cuando, tras una formación adecuada, es capaz de ver los emergentes y, por tanto, de captar lo latente.

El grupo se concibe como un conjunto de hikikomori que no solo han desertado de la mente colmena, como nos incita a hacer Franco Bifo Berardi en su último libro, sino que han sido convocados por una tarea de formación de un grupo político. Una tarea operativa de una filosofía de la praxis.

Sexta sesión. *El nacimiento de la biopolítica*, de Michel Foucault. Últimas cuatro lecciones.

En las últimas cuatro lecciones de *El nacimiento de la biopolítica*, Michel Foucault analiza el surgimiento de la biopolítica y su relación con el neoliberalismo. Examina cómo el neoliberalismo, a través de políticas como la desregulación y la promoción del individualismo, transforma el gobierno de la vida y la economía. Foucault destaca cómo el neoliberalismo se configura como un régimen de gobierno que afecta profundamente a las prácticas de la vida cotidiana, regulando y optimizando la vida social y económica. Además, analiza el paso de la gestión de las poblaciones a la valorización del individuo como emprendedor de sí mismo, reflexionando sobre cómo estas dinámicas influyen en las formas modernas de gobernanza.

Emergentes:

Emergente inicial:

No digas lo que has hecho, sino quién eres.

Emergente central:

No hay que llegar a la edad de la resignación.

Emergente final:

La pobreza no es culpa tuya. La idea de que eres malo por dentro es siempre cultura capitalista.

Opinión interpretativa.

Aquí el grupo toma conciencia de su propia subjetividad, no de lo que cada uno ha hecho en sus roles institucionales, en sus hábitos cotidianos, en las repeticiones estereotipadas, sino de quién es frente a los demás.

¿Quiénes somos? ¿En qué nos hemos convertido? ¿Cuál es nuestra forma? Es una pregunta que surge de la formación y del pensamiento que el grupo ha comenzado a desarrollar.

Desde el emergente central se puede entender que se trata de un grupo que no se resigna a la ficción de la mente colmena, sino que expresa un programa político embrionario, dice que si existe una edad de la resignación no hay que alcanzarla porque ese logro coincide con la muerte. El trabajo vivo no debe estar dominado por el trabajo muerto acumulado, y el intelecto general, el general intellect, no debe convertirse en capital fijo. Todo esto depende de no alcanzar nunca la edad de la resignación y de desertar de cualquier control para organizarse en formas horizontales conectadas entre sí.

Para que esto pueda suceder, hay que salir de la ideología según la cual la pobreza es una culpa debida a la maldad o, más modernamente, a un déficit insalvable. Todo esto es parte integrante del capitalismo, pertenece a la fuerza material de la ideología que, como ha demostrado Max Weber, informa desde el principio el espíritu del capitalismo.

Esta primera parte ha terminado, ahora nos espera una parte práctica en la que experimentar el esquema de referencia conceptual y operativo que estamos construyendo. Al trabajo y al estudio, compañeros.

Rimini, 21/8/2024

(Traducción automática DeepL Translate, revisada por Federico Suárez)

Bibliografía

- Karl Marx. *Gründrisse. Lineamenti fondamentali della critica dell'economia politica*. La nuova Italia
- Wilhelm Reich. *Psicologia di massa del fascismo*, Einaudi
- Charles S. Peirce, *Opere Bompiani*
- Jean Paul Sartre: *Critica della ragione dialettica*, Il Saggiatore
- Jean Paul Sartre: *L'essere e il nulla*, Il Saggiatore
- G. Deleuze, F.Guattari: *L'Antiedipo*. Einaudi
- G. Deleuze, F.Guattari: *Millepiani*, Castelvechi
- Felix Guattari: *Una tomba per Edipo*, Bertani
- Mario Tronti: *Operai e capitale*. Einaudi
- José Bleger: *Psicologia della condotta*, Armando
- Platone: *Opere Bompiani*
- Epicuro: *Opere Utet*
- Cristian Marrazzi: *Il posto dei calzini*. Bollati Boringhieri
- Taiichi Onho: *Lo spirito Toyota*. Bollati Boringhieri
- Michel Foucault, *Nascita della biopolitica*, Feltrinelli
- Karl Marx, *Il capitale*. Einaudi
- Kevin Kelly. *Out of control*. Apogeo
- Franco Bifo Berardi, *Disertate*, Timeo
- Max Weber, *L'etica protestante e lo spirito del capitalismo*, Rizzoli
- Leonardo Montecchi: *L'ombra dell'Angelo*, Sensibili alle foglie.