



ÁREA 3. CUADERNOS DE TEMAS GRUPALES E INSTITUCIONALES (ISSN 1886-6530)

www.area3.org.es

Nº 18 – Invierno 2014

Comentario al texto “Equipos de salud. Conflictos y patologías”¹

Javier Segura del Pozo²

Emilio, me ha gustado tu trabajo y me parece que está bastante bien. Si quieres que entre en detalles, solo sugeriría algunas cuestiones:

- “... *Esta reforma sanitaria tuvo en el trabajo de equipo uno de sus principales instrumentos y aliados...*”. Creo que deberías hablar más específicamente de Reforma de la Atención Primaria.
- “... *El trabajo grupal era apoyado con inversión en formación...*” Creo que fue minoritaria esta formación (estás sesgado porque fuiste de los pocos que recibieron el encargo de formar en grupos)
- “... *una experiencia comunitaria con características de utopía socialista.*” Creo que el día que escribiste eso debías de estar muy “motivado”.

Creo que para entender la triste situación actual de los pseudoequipos de AP (atención primaria), hay que tener en cuenta que la institución nunca incorporó realmente el trabajo en equipo como un valor añadido a defender y cuidar. Desde los respectivos gobiernos (PSOE y PP) lo que se hizo es juntar, fundamentalmente, médicos y enfermeras, para que atendieran la demanda de una forma mas científica (con métodos próximos a los hospitalarios), que registraran bien,... Las experiencias positivas de las que hablas (lo contrainstitucional) fueron fruto de las dinámicas profesionales que permitió este cambio (los huecos que dejó abierto), de las demandas e inquietudes de ciertos grupos de profesionales, de cierta moda de lo psicosocial.... Todo ello convivió con un paradigma medico clínico clásico muy fuerte, que se seguía enseñando en la universidad, y con una especialidad de MFyC (medicina de familia y comunidad) colonizada por médicos con vocación de especialistas hospitalarios.... Y también convivía una terminología basada en Alma

¹ Artículo de Emilio Irazábal, en este mismo número.

² Javier Segura es médico salubrista. Madrid

Ata (tal vez esta es la utopía socialista de la que hablas) apropiada por la institución, con una política sanitaria y educativa (formación sanitaria) encaminada a meramente *organizar bien* la atención a la demanda asistencial... haciendo una "interpretación" muy estrecha y sesgada de Alma Ata.

Por ello, ha sido muy fácil ir minando este frágil modelo inicial puesto en juego. No es un antes y un después, con un momento histórico delimitado por la llegada del PP al gobierno (por ejemplo, ya hace mucho que quitaron a los trabajadores sociales de los equipos, y a los psicólogos nunca los llegaron a incluir....) La culpa no solo lo tiene la política privatizadora del PP, ni solo "la institución". Dudo que nuestros colegas de la marea blanca defiendan claramente valores como el trabajo en equipo... aunque tienes razón que ha sido posible porque defienden lo público como algo propio y positivo.

Creo que la reforma de la AP Alma Ata está todavía pendiente. ¿Es este el momento de volver a recordar "lo comunitario", los equipos,... Probablemente... ojalá.