



Asociación para el Estudio de Temas Grupales,
Psicosociales e Institucionales

AREA 3. CUADERNOS DE TEMAS GRUPALES E INSTITUCIONALES

(ISSN 1886-6530)

www.area3.org.es

Nº 0 – Primavera 1994

L'ANALYSE INSTITUTIONELLE ¹

Antonio Tarí

Psiquiatra

La aparición de este librito de la colección *Que sais je?*, segunda edición refundida de un libro con el mismo título: *L'analyse institutionelle* aparecido en 1981 (realizado entonces por R. Hess y M. Authier), nos sugirió la necesidad de realizar una pequeña presentación.

Hay que destacar en primer lugar la realización por parte de los autores de una exposición clara, concisa y actualizada de la corriente del análisis institucional. Resaltaría en este aspecto el capítulo titulado "Las fuentes de ayer y de hoy del análisis institucional", donde se describe la génesis de esta corriente del pensamiento y la crítica institucional.

Hay algunas cuestiones que me parecieron particularmente interesantes en la lectura del libro por lo que tienen de novedosas en el sentido que clarifican conceptos o abren líneas de búsqueda:

En el citado capítulo sobre las fuentes del análisis institucional los autores rescatan la figura de H. Lefebvre como uno de los inspiradores de esta corriente. Interesante en este autor la exposición del método de análisis regresivo - progresivo como un recurso posible para el análisis institucional. Es también interesante la recuperación que los autores realizan de la teoría de los momentos de Lefebvre: "Para H. Lefebvre lo que caracteriza al hombre en relación al animal es su capacidad para crear momentos. El animal no distingue el juego del reposo o del sueño. Pasa de una función a otra. El hombre en oposición constituye su vida alrededor de momentos que son autónomos el uno en relación a otros en una lógica que articula lo imaginario y lo organizacional. El momento de la comida se distingue del momento del juego o del momento del amor. Cada grupo social inviste momentos diferentes. Cada

¹ L'analyse institutionelle, HESS, R. et SAVOYE, A. PUF. Collection *Que sais je?* 2ª édition refondue 1993.

sociedad igualmente... Lo que hace la especificidad de un sujeto social, es que él se inscribe de una manera singular en los diferentes momentos de su sociedad... H. Lefebvre muestra como el equilibrio social se adquiere por la capacidad de inscribirse bien en la continuación de momentos de su sociedad. La patología comienza allí donde el sujeto autonomiza un momento en relación a otros". Esta teoría de los momentos sugiere aplicaciones a la intervención en distintos campos, pienso ahora por ejemplo en el de la rehabilitación psicosocial.

Desde el punto de vista del análisis institucional, y esto me parece una aportación interesante, Hess y Savoye relacionan la teoría de los momentos con el concepto de transversalidad de Guattari, señalando que mientras la definición de transversalidad es negativa, "una referencia a la teoría de los momentos permitiría definir positivamente la transversalidad". "Un momento es por definición la negación de otros momentos. Pero al mismo tiempo estos momentos existen. Funcionan en la estructuración del sujeto. Constituyen su transversalidad. A su vez, son el negativo de la pertenencia institucional común. Abrir el campo, interesarse en el otro en lo que él no es aquí y ahora, es darse la posibilidad de una ampliación del coeficiente de transversalidad lo que entraña una capacidad del grupo para salir de la objetivación en la cual lo mantiene la estructura institucional y a instituirse como grupo sujeto, capaz de iniciativas y de palabra institucional".

El libro constituye también una apertura en el intento de establecer un diálogo con otras corrientes que han reflexionado sobre la institución (sociopsicoanálisis, teoría de la disidencia, anti-institucionalistas, neo-institucionalismo americano, concepción operativa de grupo), que por otra parte se ha acompañado de una cierta institucionalización universitaria del análisis institucional, de la proliferación internacional de grupos de estudio e intervención y de su implantación editorial (fundamentalmente a través de la colección sobre análisis institucional en la editorial Méridiens – Klincksieck).

A nivel epistemológico el texto parece apuntar a un diálogo creativo con la etnometodología (Garfinkel) y la fenomenología social de Berger y Luckmann.

Me parece una novedad digna de reseñar la presencia de un nuevo modo de intervención, diferente de la ya tradicional intervención socioanalítica (más conocida por la literatura traducida al castellano de esta corriente), que los autores denominan Socioanálisis Participante (de nuevo bajo la influencia de la etnosociología) que "aparece como una cantera donde se anuncian nuevos desarrollos de las prácticas del análisis institucional". Esta división entre intervención socioanalítica y socioanálisis participante, que tanto nos recuerda a la división entre psicólogo de la institución y psicólogo en la institución y todas las reflexiones sobre el setting, en el sentido de que posibilita la realización de un análisis desde dentro de la institución.

Cuando el texto habla de la especificidad del socioanálisis participante en relación a la intervención socioanalítica, diferencia a estos por las condiciones de acceso al terreno, en

el sentido que en el SP no hay una demanda como tal de la institución (staff-cliente) y por la duración (más larga en el SP que en la IS). Respecto a los métodos, plantea que el SP es proclive a un enfoque etnográfico (señalan el diario etnográfico y la observación sistemática de situaciones), en tanto que la IS recurre a un dispositivo de enunciación colectiva como la Asamblea General. Los autores examinan como problema teórico específico de este modo de intervención el estatuto de socioanalista, planteando que al no haber demanda de la institución, el tema debería abordarse analizando la demanda invisible de la institución investigadora.



Creo muy recomendable la lectura del libro tanto por las cuestiones que plantea como por las referencias a las que dirige a la hora de pensar determinadas problemáticas comunes o de intersección, tanto más cuanto, como me sucede a mí, la formación está más cercana a lo psicológico y a lo psicoanalítico.

Para concluir, creo que éste es un libro que puede ser aprovechado por todos aquellos que sostienen que, en palabras de Hess y Savoye, "... el proyecto de comprender la sociedad, los movimientos sociales y su institucionalización permanecen más que nunca de actualidad. Su realización pasa por la multiplicación de los análisis de las formas sociales numerosas y variadas, que aseguran a la vez la perennidad de lo social y su cambio".