



BOLETIN

del

CENTRO INTERNACIONAL DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA SOCIAL Y GRUPAL

2

ALGUNAS FORMAS DE LA RESISTENCIA AL CAMBIO

EN EL APRENDIZAJE GRUPAL

Dra. ROSA GOMEZ ESTEBAN

Psic. SUSANA AMILIVIA

Trabajo presentado en el 8º Congreso Mundial
de Psiquiatría Social celebrado en Zagreb
(Yugoslavia). Agosto 1981

ALGUNAS FORMAS DE LA RESISTENCIA AL CAMBIO EN EL APRENDIZAJE GRUPAL

1. Introducción

En este trabajo intentaremos describir y analizar algunas dificultades que aparecen en todo grupo de aprendizaje, tomando en este caso aquellos que usan para su desarrollo la metodología operativa. Esta plantea un aprendizaje en el que a través de una experiencia grupal centrada alrededor de una tarea, se trata de vivir y elaborar una experiencia de corte y de ruptura con los modelos instituidos, en los cuales afecto y pensamiento aparecen como opuestos y sin ninguna conexión.

Por lo tanto, al implicar un cambio, las resistencias movilizadas frente al mismo son mayores que las que aparecen en el aprendizaje tradicional. Esta resistencia al cambio se dará con mayor o menor intensidad a lo largo de todo el proceso grupal y se expresa a través de dificultades en el desarrollo de la tarea, intensificándose en los momentos de cambio.

Para objetivar esta situación nos centraremos en la descripción y el análisis del material de un grupo de aprendizaje, en el que participamos con el rol de coordinadoras. Pero antes de esto, y para una mejor comprensión del mismo, creemos imprescindible hacer una breve reseña de algunos conceptos de la Teoría de Grupo Operativo.

Comenzaremos por definir el Grupo Operativo, como todo pequeño grupo centrado en torno a una Tarea y que para el desarrollo de la misma utiliza la Técnica Operativa.

La Tarea es el objetivo por el cual el grupo se ha reunido, es el disparador del proceso grupal, pero tras esta Tarea o finalidad manifiesta, subyace otra latente, que se va descubriendo con la ruptura de estereotipos, que dificultan el aprendizaje.

Cuando hablamos de estereotipos, nos referimos a las pautas de comportamiento arcaicas, aprendidas básicamente en el grupo primario, es decir, en el grupo familiar, es con ellas con las que el individuo trata de enfrentar toda situación nueva.

Al hablar de Aprendizaje en Grupo Operativo tenemos que tener en cuenta tres elementos esenciales: Información, Emoción y Producción. Ellos giran alrededor de un concepto que es el Cambio, que está implícito en el aprender y es la modificación de pautas de conducta más o menos estable.

Debemos aclarar que al hablar de Información hacemos referencia no sólo al material bibliográfico, sino también a todo el caudal de experiencias vividas y aprehendidas por el sujeto, que se movilizan a partir del tema dado como finalidad del grupo.

El aprendizaje tradicional está centrado en la información pasiva, en la memorización y repetición, con una negación total del contexto en el que se realiza. Mientras que el Grupo Operativo plantea un aprendizaje como Producción, que significa que en el interjuego educador-educando, con implicación en ambos de información y afectividad, aparecen nuevos elementos que permiten no solo la asimilación de la información sino tam

bién la posibilidad de utilizar la misma.

A través del interactuar grupal se van a producir situaciones dilemáticas que surgen por un lado de la misma interacción y por otro porque las pautas primitivas de comportamiento no le sirven para abocarse a la Tarea.

Un primer intento de mantener la seguridad es enfrentar toda Tarea de la misma forma, sin tener en cuenta las características diferentes de cada situación. Aparece entonces la Resistencia al Cambio, que se expresa a través de dificultades en la comunicación y en el aprendizaje, en los estereotipos y en el estancamiento de los procesos de adjudicación y asunción de roles.

Surgen miembros del grupo que se hacen cargo de diversos aspectos del mismo, tomando roles diferenciados. Para dar cuenta de ellos es necesario hablar del mecanismo de Depositación, cuyo antecedente lo encontramos en la economía freudiana. Este nos muestra un juego entre el Depositante, lo Depositado y el Depositario, juego en el cual una carga o quantum de ansiedad no elaborada se moviliza entre los diferentes integrantes. En un momento determinado el movimiento que era multidireccional se convierte en unidireccional, es decir que converge sobre un integrante y éste se ve imposibilitado de liberarse de lo depositado. El depositario desempeña un rol específico, se hace cargo de las tensiones y conflictos grupales, de los aspectos patológicos de la situación, en ese

proceso interaccional de adjudicación y asunción de roles que comprometen tanto al depositario como a los depositantes.

Si la asunción del rol es eficaz, el grupo logra mantener un cierto equilibrio y una cierta economía sociodinámica. El estereotipo se configura cuando la proyección de aspectos patológicos es masiva, el sujeto queda paralizado y fracasa en su intento de elaborar esa ansiedad tan intensa.

Una vez estructurado este momento se pasa al siguiente, en el que el grupo utiliza un mecanismo de Segregación del depositario por la peligrosidad de los contenidos depositados, sin reconocer como propio lo que al sujeto le sucede.

El mecanismo de Segregación sería la forma en la que el grupo expulsa a quién previamente le depositó la ansiedad resultante de situaciones conflictivas no elaboradas.

2. Tres momentos del proceso grupal

A) Descripción

Trabajaremos sobre un grupo de aprendizaje, cuya tarea era el estudio de un enfoque alternativo de la Psicología Social. Estaba formado por psicólogos y pedagogos, que se reunían una vez a la semana durante dos horas con un programa bibliográfico previamente establecido. Este, básicamente contenía los siguientes apartados:

- Diferentes corrientes dentro de la Psicología Social
- Metodología Psicoanalítica
- Metodología Dialéctica
- Elementos básicos de Freud, Melanie Klein y otros autores
- Psicología Social según Pichón Rivière y Armando Bauleo

El tiempo establecido para el mismo era de tres años.

El material que describiremos corresponde a fragmentos de tres sesiones que se ubican en la historia del proceso grupal, la primera a los seis meses de comienzo, la segunda al año y la tercera al año y medio.

• Primera Sesión

Los diez primeros minutos.

A la hora del inicio, faltan dos integrantes de los nueve que

componen el grupo.

Van llegando y se sientan manteniendo su lugar habitual. Después de que alguno de los integrantes, saca el material de lectura, empiezan a intercambiar sobre la bibliografía establecida para ese día, que era Grupo Operativo y Modelo Dramático del Dr. Pichón Rivière.

Int. C: Todo lo que he hecho con el libro, ha sido ponerle dentro del bolso, no le he tocado.

Int. F: He leído el análisis de la psicoterapia grupal, no se si tendrá algo que ver, es corto.

Int. A: No me apetecía volver con lo del teatro.

Int. F: En este artículo, tienes los puntos comunes para aplicar en todo tipo de terapia.

Int. G: Yo me he leído el de psicodrama, no me ha disgustado.

Int. D: No hemos hablado nada sobre el cuadro.

Int. A: La agrupación no la acabo de entender

Int. E: Habla sobre las direcciones, el espacio y el tiempo.

Int. F: Casi todo lo que leía, lo referenciaba al grupo, lo otro lo desechaba.

Entra en ese momento la Integrante H y dice: Yo no he mirado nada, lo leí hace dos días y no me acuerdo.

Int. E: Haber si sacamos algo en consecuencia.

Int. H: Vosotres decir, porque yo como no he hecho nada.

• Segunda Sesión

Tomaremos diez minutos hacia la mitad de una sesión. (un año después de haber comenzado el grupo)

La bibliografía en ese momento era, Aportaciones a una nueva Didáctica de la Psicología Social de Pichón Rivière.

Previamente describiremos, sintetizando, lo ocurrido hasta ese momento.

A la hora del comienzo solo falta un integrante, que al entrar poco después se encuentra que su sitio habitual estaba ocupado por otro, quien se disculpa por haber tomado su asiento.

Comienzan hablar del intento del Golpe de Estado, acaecido días antes en España, de sus diferentes significaciones, y de sus repercusiones en el campo de la Psicología Social.

A continuación intercambian sobre los textos que han leído y que eran los señalados en el programa.

Seguidamente transcribiremos textualmente los diez minutos siguientes:

Int. D: El esquema Conceptual Referencial y Operativo es un instrumento para analizar la realidad. También se relaciona con

la creatividad.

Int. B: Cuáles son los aspectos creativos del E.C.R.O.? Es particular de cada grupo.

Int. E: Sería interesante llegar a descubrirlo. Tenemos pocos elementos teóricos todavía.

Int. B: Podríamos llegar entre todos por el intercambio a descubrir y entender la realidad.

Int. H: En el grupo no se permite, se dan por sentadas cosas que no lo están. Para un grupo dentro del grupo está claro y para otros no. Se habla con un nivel de simbolización y con interpretaciones que no se entienden. Yo estoy fuera, tengo miedo, me encuentro aislada. Quizás no apporto pero aquí hay mucha competencia para ver quién dice lo más brillante.

Int. E: Yo me inhibo de hablar, porque discutimos D. y yo. No se daría esa dualidad si hablaren los demás. No se puede participar en conjunto y esto frena mucho.

Int. H: Quizás como yo no estoy analizada, cuando habla D. me deja...

Int. D: Yo había leído el libro el día anterior.

Interviene la coordinación, diciendo que no se plantea el problema de la lectura, sino que parecería que H. hace referencia a otro

problema. También pregunta acerca de lo que se están haciendo cargo

D. y E. y sobre lo que deposita el grupo en ellas.

Int. F: A mí me pasó lo mismo que a H. La sesión pasada hubo un rato en que me sentía afuera.

Int. C: Yo también, pero es la primera vez que lo digo, hay cosas que decían que no entendía.

. Tercera Sesión

Los diez primeros minutos. (Después de año y medio de funcionamiento).

La bibliografía establecida para ese día era "Ideología, Grupo y Familia" del Dr. Armando Bauleo.

A la hora del comienzo de la sesión estaban la mitad de los integrantes.

Int. B: Que cara de agotada traes.

Int. E: Estaba muy cansada, me eché un rato y me quedé dormida.
Saben algo del resto?

Int. C: No había nadie en el bar, pense que íbamos a jugar al mus con las coordinadoras.

Int. E: Tenía una propuesta que hacer al grupo y la otra noche cuando estuvimos en el cumpleaños de D., no sabía si ha

cerla o esperar a decirlo hoy. Dudo de todo, no se si corresponde afuera o adentro. Cuando lo planteé en el cumpleaños se produjo un silencio total.

Int. E: Podemos hablarlo ahora, estoy encargada de hacer un curso en la Universidad de Verano a un grupo de cuarenta profesores; como es un grupo grande se me ocurrió el último día hacer pequeños grupos coordinados por nosotras, para hacer la elaboración grupal de las conclusiones.

Int. B: Es la primera vez que se plantea un proyecto de trabajo grupal. Me siento incapaz de coordinar un grupo con técnica operativa.

Int. E: Podemos moderar y sacar conclusiones, que alguien hiciera de observador sin lectura de emergentes y luego podíamos traerlo aquí y comentarlo.

Int. B: ¿Por qué sólo el último día?

Int. E: Yo cobro pero no puedo repartirlo.

Int. B: Es un proyecto bonito para hacer, el poder pensar en común y llevarlo a la práctica aunque no se cobre.

B) Análisis

Hemos seleccionado estos fragmentos porque creemos que en ellos se puede visualizar algunas de las dificultades en el desarrollo de la ta

rea, que son expresión de resistencias y que están referidas a los diferentes elementos de la situación grupal.

En la Primera Sesión vemos que éstas aparecen fundamentalmente en relación a la temática.

La lectura que se hace de los textos no es completa y se leen otros diferentes a los establecidos en el programa. Se explicitaba también que no se había leído lo suficiente como para hacer un intercambio y que lo leído se les había olvidado.

La información se trabajaba de una manera memorizada, racionalizada y desde una perspectiva personal, en la que afecto y pensamiento aparecían disociados. El intercambio que se llegaba a realizar era posteriormente negado.

El grupo utilizaba mecanismos de negación y represión tanto de la lectura como de su posterior elaboración. Debido a la carencia de pautas conocidas y de instrumentos para el desarrollo de la tarea, pensamos que ésta adquiere características persecutorias para el grupo, generándose ansiedades intensas frente a la misma.

En la Segunda Sesión destacamos la denuncia de una integrante acerca del funcionamiento del grupo. Con ella hace referencia a la existencia de dos subgrupos con sus respectivos líderes que se hacían cargos de diferentes aspectos de la tarea.

Uno de ellos, agrupado alrededor del líder intelectual, que se centra

traba en trabajar la bibliografía propuesta, pero al tiempo rechazaba todo aporte o elaboración de la información que no estuviera de acuerdo con su enfoque sobre la misma.

Este liderazgo, que en apariencia asumía el conocimiento, apuntaba más bien a la adquisición del poder dentro del grupo. Este poder representaba la necesidad de seguir un esquema de autoridad dentro del aprendizaje, que aunque era rechazado, sin embargo al ser lo ya conocido aseguraba al grupo.

Este liderazgo, que en un principio se trató de depositar en la coordinación, fue asumido por uno de los integrantes, siendo el que de acuerdo a sus características personales pudo responder mejor a la demanda grupal.

El otro subgrupo era depositario de las resistencias a la lectura, a pensar y aportar sobre el material bibliográfico. Asumía la desvalorización y el desconocimiento, adoptando una actitud de sometimiento en relación a la temática. No obstante, se encargará de traer los elementos afectivos relacionados con la tarea, las dificultades en la comunicación y denunciar la situación de poder dentro del grupo.

La explicitación de estos liderazgos se hace, sin embargo, desde una óptica personal, desligada del acontecer grupal, sin reconocer la depositación masiva que se ha hecho en ellos ni la función que han tenido para el proceso. Estos que, en un principio, habían sido

útiles para el desarrollo de la tarea, llegado este momento resultan inoperantes.

La ansiedad paranoide, que impedía expresar los sentimientos y efectos de los integrantes entre sí y de su vínculo con la temática, empieza a ser elaborada. La represión afectiva sólo había permitido hasta entonces un enfoque individual, con mínimas posibilidades de intercambio, obstaculizando el trabajo del material bibliográfico. Al disminuir ésta y mejorar la circulación de los afectos se posibilita una mejor comunicación y mayor movilidad de los roles que adquieren un carácter más funcional dentro del grupo.

Todo esto permitió que la tarea alcanzara nuevas significaciones en las que lo teórico y lo afectivo no aparecían tan disociadas como al comienzo.

Se empiezan a plantear las diferencias en cuanto a lo teórico, lo afectivo y lo profesional, así como las diversas aportaciones de cada uno en estos aspectos. Esto permite un tratamiento distinto de la temática con mejor asimilación y utilización de la misma.

En la Tercera Sesión aparece, por vez primera, la propuesta de un trabajo que hace referencia a un esbozo de Proyecto grupal. A través de éste se expresa el Cambio que se ha efectuado a lo largo del proceso y que se visualiza en los siguientes elementos que utilizaremos como criterios de evaluación: la afiliación, pertenencia, cooperación,

pertinencia, comunicación y aprendizaje.

La afiliación que, en los comienzos, se daba por medio de la identificación de los integrantes con algunos procesos grupales dió lugar a un sentimiento de pertenencia de éstos al grupo.

La cooperación que al principio era muy difícil se hace posible al ir aceptando las diferencias y, por tanto, los diversos roles dentro del grupo.

Por lo que se refiere a la pertinencia observamos que se centran más en la tarea permitiendo que ésta adquiriera nuevas significaciones y posibilitando de este modo una apertura hacia el proyecto.

La comunicación se volvió fluida, ya que era posible escucharse y tomar en cuenta el pensamiento del otro.

El aprendizaje, por último, podía hacerse de modo distinto en la medida en que los afectos movilizados por la temática se empiezan a integrar. Hay que señalar también el paso realizado de una elaboración individual de la tarea a una elaboración grupal.

Todos estos elementos que hemos analizado en relación al Cambio son fundamentales para que pueda surgir en este momento la propuesta de un trabajo que apunta a un Proyecto grupal, que al mismo tiempo genera gran ansiedad y promueve la aparición de intensas resistencias.

Estas se manifiestan en la Tercera Sesión, básicamente a través de ausencias sin aviso previo, que tratarán de justificarse posteriormente por causas externas como asuntos familiares o razones de salud.

Pueden ser interpretadas como un ataque a la estructura grupal, ya que mediante las ausencias, en última instancia, el grupo atenta contra dicha estructura.

También aparecieron otras dificultades que estaban en relación con el pago de los honorarios y con la demanda de las vacaciones antes de la fecha contratada en el encuadre. Por ello pensamos además en una agresión al mismo.

Nos preguntamos hasta qué punto este cambio representado por el Proyecto resulta persecutorio y, por ello, su defensa consistió en atacarlo, aún a costa de poner en peligro su constitución como grupo.

El tránsito a otro momento está posibilitado por la elaboración de estas ansiedades. Sin embargo, es necesario señalar que las resistencias se presentan durante todo el proceso aunque su intensidad y forma varíen a lo largo del mismo.

Como hemos podido observar en el desarrollo de este trabajo las resistencias aparecidas en la Primera Sesión se referían básicamente a la temática, en la Segunda estaban más centradas en la dinámica y

en la Tercera, fundamentalmente, en la estructura grupal.

Todas ellas adquieren su significación en relación al Cambio, men
teniendo ambos elementos una interrelación dialéctica a lo largo de
todo el proceso grupal.

JULIO 1981

BIBLIOGRAFIA

1. ANZIEU, J. y MARTIN, I.- La Dinámica de los pequeños grupos. Ed. Kapelusz.
Buenos Aires.
2. BAULEO, A.- Ideología, Grupo y Familia. Ed. Kagieman. Buenos Aires.
.- Contrainstitución y Grupos. Ed. Fundamentos. Madrid
.- "Problemas de la Psicología Grupal" en Grupo Operativo y Psicología Social. Ed. Imago. Montevideo.
3. BAULEO y otros.- Psicología y Sociología del Grupo. Ed. Fundamentos. Madrid.
4. De BRASI, Marta.- "Acerca del Aprendizaje" en Grupo Operativo y Psicología Social. Ed. Imago, Montevideo.
5. BLEGER, J.- Temas de Psicología. Ed. Nueva Visión. Buenos Aires.
6. FOULKES, SH.- Manual de Psicoterapia de Grupo. Ed. F.C.E. México.
7. FREUD, S.- "Interpretación de los sueños"
"Inhibición, Síntoma y Angustia"
"Psicología de las masas y análisis del yo" en Obras Completas. Ed. Biblioteca Nueva. Madrid.
8. GRINBERG, LANGER y RODRIGUE.- Psicoterapia de Grupo. Ed. Paidós. Buenos Aires.

9.- LAPLANCHE y PONTALIS.- Diccionario de Psicoanálisis. Ed. Labor. Barcelona.

10.- LEWIN, K.- Dinámica de la personalidad. Ed. Morata, Buenos Aires.

LEWIN, K.- Teoría de Campo en las Ciencias Sociales. Ed. Paidós, Buenos Aires.

11.- PICHON RIVIERE, E.- Del Psicoanálisis a la Psicología Social; "El proceso grupal". Ed. Nueva Visión, Buenos Aires.