



ÁREA 3. CUADERNOS DE TEMAS GRUPALES E INSTITUCIONALES (ISSN 1886-6530)

www.area3.org.es

Nº 18 – Invierno 2014

VÍNCULO Y EMERGENTE en los grupos de formación de la escuela Bleger ¹

Laura Buongiorno ²

En mayo del 2013 en Rimini, nos reunimos para discutir sobre la lectura de los Emergentes en los Grupos Operativos coordinados en la escuela Bleger de Rimini y en la escuela Area3 de Madrid.

Leyendo los textos en paralelo, se pudieron ver las similitudes y las diferencias.

Mientras el dispositivo de Area3 está siempre constituido por el coordinador y el observador con la lectura de los emergentes, con roles alternados también respecto a la información que uno de ellos presenta antes de cada grupo, en los grupos operativos de la escuela Bleger esta previsto siempre sólo el coordinador, excepto en ésa ocasión en la que el dispositivo ha previsto coordinador y observador. La información siempre está en manos de un tercero.

Hemos visto que no es tan importante saber cuál es el mejor dispositivo, sino ver cuáles son las condiciones que hacen posible un encuadre, es decir, ¿porqué Area3 decidió utilizar un coordinador y un observador y la escuela Bleger sólo el coordinador?

Mi aporte al debate sobre el emergente es el de proporcionar como coordinador durante todo el primer año de la escuela Bleger, las diferencias que surgieron entre los diferentes dispositivos en los grupos que disponían sólo del coordinador y aquellos donde había un coordinador y un observador.

¹ Trabajo presentado en las Jornadas sobre “Emergente”, organizadas por **Área 3** y la **Scuola Bleger**, Madrid, 30-31 de mayo de 2014.

² Laura Buongiorno es Psicóloga-Psicoterapeuta. Coordinatrice didattica Centro Studi e Ricerche Bleger, Rimini. Italia. l.buongiorno@adriatic.net

Por ello, el trabajo se refiere a los diferentes niveles que están entre las dos escuelas y en la escuela Bleger, entre los dos dispositivos.

Volviendo a la pregunta inicial, el coordinador y el observador, ambos, son responsables para que el grupo logre su trabajo, sus roles son para hacerse cargo de los elementos básicos que constituyen el marco para el desarrollo del grupo, entonces surge el elemento fundamental que resume sus funciones y que proporciona predicciones: el esquema conceptual, referencial y operativo (ECRO).

El esquema referencial es lo que asegura el futuro del grupo operativo. El mismo esquema está constituido por la formación de ambos (coordinador-observador), que depende del tipo de aprendizaje efectuado, no sólo en relación a la profesión, sino también en la vida social.

Así, el grupo operativo exige también que el coordinador y el observador tengan una ubicación determinada por el conjunto de las experiencias pasadas.

En esta dialéctica se organiza y se estructura el aprendizaje del coordinador y del observador del grupo operativo.

Para ser más explícita y tratando de discriminar cada una de las funciones podemos decir:

1 - El coordinador tiene la función de interpretar y señalar lo que está sucediendo.

Se encarga de hacer la enunciación que unirá la temática verbalizada con la del funcionamiento del grupo, dando así un elemento de organización en el momento en el cual el grupo se siente abrumado por la ansiedad en la discusión del tema.

Es él, el que debe mostrar la multiplicidad, señalando los elementos contradictorios que la constituyen, que emergen durante el acontecer grupal como partes divididas entre ellos y sin conexión.

2- La tarea central del coordinador consiste en indicar esta conexión, la cual, así envuelta, lleva en sí el elemento vivido y pensado del grupo en el desempeño de la tarea, que a su vez, sin embargo, va a esconderse en la actitud desorganizada (ansiedad) en la que el grupo se debate en la elección de asumir o no la tarea.

El observador tiene como trabajo fundamental el de organizar los elementos Emergentes del grupo, para poderse los devolver al grupo (lectura de los emergentes 20 minutos antes del final del encuentro), o para reelaborarlos después con el coordinador que reestructurará la perspectiva que ambos tenían del grupo y poder así iniciar el encuentro siguiente.

La observación es esencialmente una tarea de investigación, mientras que en la coordinación el acento se pone más en la operatividad.

Ambos se complementan entre sí y constituyen distintos niveles de trabajo de coordinación, en el grupo no se puede privilegiar una, ya que no existe sobreposición entre ellos, sino que se complementan. El observador también puede ser integrante en el grupo, observador participante, emitiendo señales

sobre la situación. Esta participación, sin embargo, debe ser concebida al interno de las líneas del coordinador.

Si se tomaran en cuenta las similitudes de los dos grupos de las dos escuelas (en este caso, no es posible reportar los emergentes por falta de tiempo) se podría ver que el curso confusional inicial, las dificultades de comunicación, los miedos individuales y la falta de interrelación vincular, son comunes en ambos grupos, sea donde está sólo el coordinador, sea también con el observador.

En nuestro caso, al final de cada grupo se realiza entre el coordinador y la persona que presentó la información un debate sobre los emergentes, que sirve también para la siguiente información y coordinación.

Una vez especificados los campos de trabajo, diré algunas cosas sobre el Emergente.

"La noción de Emergente no puede entenderse fuera de la noción de Vínculo" (A. Bauleo)

Pichon-Rivière llega a la noción de Vínculo después de un camino dentro del mismo Psicoanálisis.

La noción de Vínculo surge, cuando se expone al final de los años 50's un poco como resumen de una teoría de la identificación, el problema de la relación de objeto, el problema de la relación analítica, una idea de Grupo.

La noción de Vínculo surge entonces como el final de un cierto camino: termina en torno a esta noción la idea de que hay un objeto y un observador lejano, ajeno a este objeto.

A partir de entonces la objetividad tiene que ver con la subjetividad y el "contexto", sin el cual no existe la relación. Muchas veces es el contexto que nos da la solución de un problema.

Cuando hablamos de Vínculo observamos la relación entre dos elementos y la estructura que se organiza cuando ellos se combinan.

Edgar Morin en "El Método" habla del principio de emergencia y del principio del vínculo en las organizaciones sociales y dice que la organización opera a través de los vínculos que en determinados momentos inhiben el juego de procesos relativamente autónomos.

Este problema de los vínculos se presenta en manera ambivalente y trágica cuando la sociedad impone sus propias coerciones y sus represiones en todas las actividades, desde aquellas sexuales hasta aquellas intelectuales.

De igual manera, en las sociedades históricas, la dominación jerárquica, la opresión y la esclavitud inhiben e impiden el potencial creativo de los que se encuentran a soportar a este tipo de dominios y de opresión.

Todo esto nos sirve para mostrar que los grupos se diferencian no sólo sobre la base de sus constituyentes físicos o de sus esquemas de referencia, sino también sobre la base del tipo de producción de los Vínculos y de las Emergencias.

El Grupo Operativo es un todo que toma forma al mismo tiempo en el cual se transforman sus elementos.

La idea de emergencia es inseparable de la creación de una nueva forma que constituya un todo.

Se podría representar partiendo de un grupo-agrupamiento para ir de una parte a la globalidad a través de los Emergentes y por la otra parte hacia la calidad a través de los Vínculos de las interrelaciones con el fin de representar el proceso grupal.

Es decir, a una mayor riqueza en la diversidad podría corresponder una mayor riqueza en la unidad si esta fuera fundada en la comunicación recíproca y no en la coerción.

Así la calidad de la unidad global y del desarrollo de la diferencia/diversidad por un lado y la calidad de los emergentes internos y externos señalados por el otro lado, caminarían todos con igual paso.

Por esta razón, se puede decir que las relaciones entre las partes diferentes y diversas y entre las partes y el todo, no son más que respectivamente Vínculos y Emergentes.

Surge, por lo tanto, la necesidad que en el proceso las fuerzas de comunicación, la afinidad, la conexión, predominen sobre las fuerzas de repulsión, de exclusión y de disociación.

El Grupo Operativo constituye una nueva realidad desde el punto de vista estructural, desde el punto de vista cualitativo, en el espacio y el tiempo. El proceso transforma una diversidad discontinua de elementos en una forma global. Los Emergentes son las propiedades globales y particulares que determinan la transformación, el cambio de partes de un todo y la diversidad en la unidad sin cancelar la diversidad.

Dos caras, Vínculo y Emergente, de un mismo proceso: uno manifiesto y uno latente.

Nos encontramos frente a conceptos clave: Vínculo y Emergente entre formación y cambio. Todo aquello que forma, transforma.

Este principio debe llegar a ser activo y dialéctico, no sólo en el grupo, sino en todas las áreas, porque la formación y transformación forman un circuito ininterrumpido.